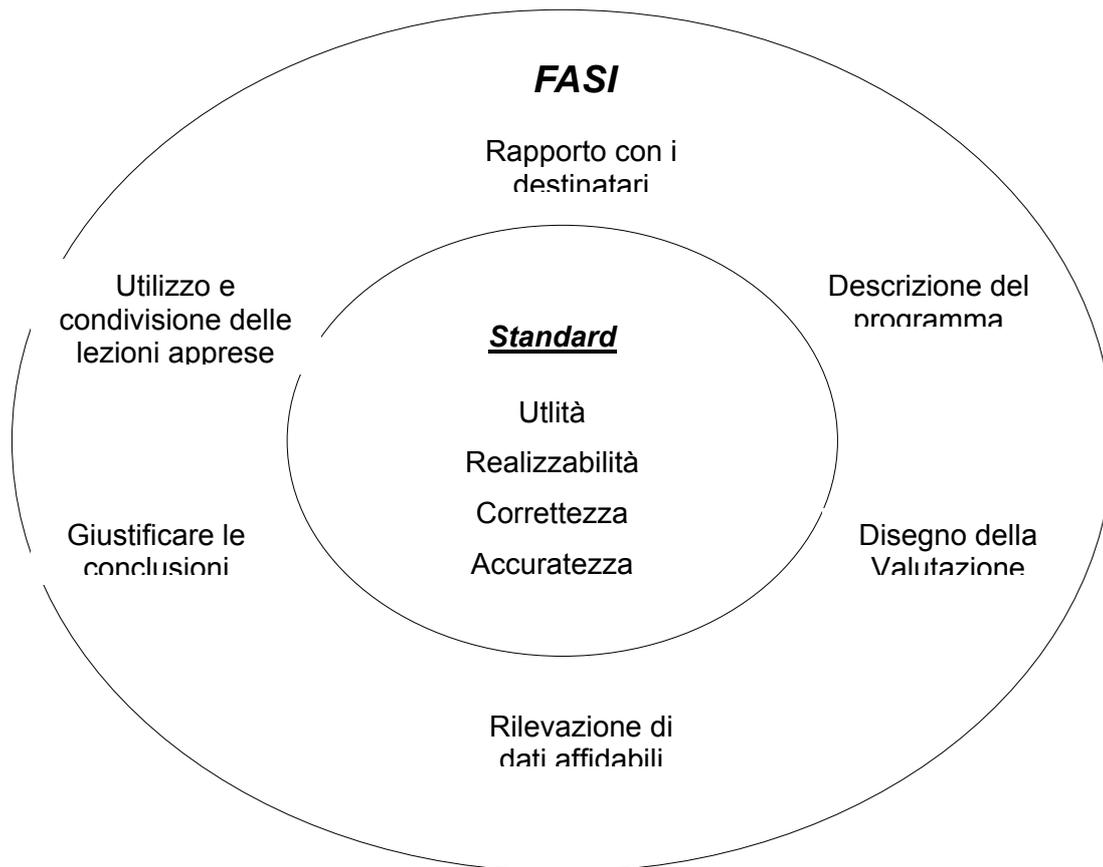


Framework per i programmi di valutazione nella sanità pubblica

Una valutazione efficace dei programmi è uno strumento sistematico per migliorare le azioni di sanità pubblica utilizzando procedure utili, realizzabili, etiche e accurate. Il framework raccomandato è stato sviluppato per guidare professionisti della sanità nell'usare la valutazione dei programmi. È uno strumento pratico e non prescrittivo, ideato per riassumere e organizzare gli elementi essenziali della valutazione dei programmi. Il framework comprende fasi di pratica della valutazione e standard per una valutazione efficace (figura 1).



Il framework è composto di sei fasi che devono essere utilizzate in ogni valutazione. Sono punti di inizio per indirizzare la valutazione verso un particolare intervento della sanità pubblica, in un determinato arco di tempo. Siccome le fasi sono interdipendenti, potrebbero, in realtà, essere eseguite in una sequenza non lineare; comunque, un ordine esiste – le prime tappe forniscono le fondamenta per il progresso successivo. Per questo, le decisioni che riguardano il modo in cui eseguire una tappa sono iterative e non dovrebbero essere messe in pratica, finché le fasi precedenti non sono state completamente applicate.

Le fasi sono le seguenti:

Fase 1: Coinvolgere i destinatari.

Fase 2: Descrivere il programma.

Fase 3: Mettere a fuoco il disegno della valutazione.

Fase 4: Raccogliere prove credibili.

Fase 5: Giustificare le conclusioni.

Fase 6: Usare i risultati e condividere le lezioni apprese.

Se si seguono queste sei fasi, si facilita la comprensione del contesto del programma (ad esempio, la storia, la messa in pratica e l'organizzazione del programma) e migliora il modo in cui la maggior parte delle valutazioni viene disegnata e condotta.

Il secondo elemento del framework è un insieme di 30 standard, per valutare la qualità della valutazione, organizzati nei seguenti quattro gruppi:

Standard 1: utilità,

Standard 2: realizzabilità

Standard 3: correttezza, e

Standard 4: accuratezza

Questi standard, adottati dal Joint Committee for Educative Evaluation Standards (12), rispondono alla domanda: "questa valutazione sarà efficace?", e sono raccomandati come criteri per giudicare la qualità degli studi di valutazione dei programmi di sanità pubblica. Il resto di questo report discute ogni fase, i suoi sottopunti, e gli standard che governano un'efficace valutazione dei programmi (*Box 1*).

Box 1. Le fasi della valutazione in pratica e standard per una valutazione efficace.

Fasi nella Pratica di Valutazione

- 1) Impegnare i destinatari: Le persone coinvolte o influenzate dal programma e gli utenti primari della valutazione (i decision makers).
- 2) Descrivere il programma: Necessità, effetti auspicati, attività, risorse, stadio di sviluppo, contesto, modello logico.
- 3) Mettere a fuoco il progetto di valutazione: Scopo, utenti, usi, quesiti, metodi, accordi.
- 4) Raccogliere prove credibili: Indicatori, fonti dei dati, qualità, quantità, logistica.
- 5) Giustificare le conclusioni: Standard, analisi/sintesi, interpretazione, giudizio, raccomandazioni.
- 6) Assicurare l'uso e condividere gli insegnamenti: Progetto, preparazione, feedback, follow-up, divulgazione.

Standard per la Valutazione Efficace

- 1) Utilità : Aderisce alle esigenze informative degli utenti prestabiliti.
- 2) Attuabilità: Essere realisti, prudenti, diplomatici, ed economici.
- 3) Correttezza: Comportarsi correttamente sotto il profilo giuridico, etico, e con riguardo verso il benessere di coloro che sono coinvolti e di coloro che ne sono influenzati.
- 4) Accuratezza: Rivelare e rendere note informazioni tecnicamente accurate.