

## TENDENZE DELLA VALUTAZIONE

L'interesse nel miglioramento e nella responsabilità di un programma continua a crescere nel governo, e nei settori del privato e del non-profit. *The Government Performance and Results Act* richiede alle agenzie federali di stabilire gli scopi dell'esecuzione e di misurare i risultati annualmente. Le organizzazioni donatrici non-profit (ad esempio, United Way) hanno integrato la valutazione nei loro programmi di attività ed ora esigono che chi riceve finanziamenti misuri gli outcomes del programma (30).

Anche le fondazioni orientate sulla sanità pubblica (ad esempio, W.K. Kellogg Foundation) hanno iniziato a dare importanza al ruolo della valutazione nella loro programmazione (24). Inoltre, sono emersi approcci innovativi alla formazione dello staff per la valutazione dei programmi. Per esempio, *American Cancer Society (ACS) Collaborative Evaluation Fellows Project*, per valutare i programmi di prevenzione locali sul cancro, collega studenti e facoltà in 17 scuole di sanità pubblica con gli uffici nazionali e regionali dell'ACS (101). Questo tipo di attività nei settori pubblici e privati è il riflesso di un investimento collettivo per creare una capacità di valutazione che migliori l'esecuzione e che sia responsabile dei risultati ottenuti nella sanità pubblica.

Vengono effettuati investimenti nella capacità di valutazione al fine di migliorare la qualità e l'efficacia del programma. Uno dei migliori esempi di effetti benefici di condurre valutazioni è il *the Malcolm Baldrige National Quality Award Program* (102).\*\*\*

L'evidenza dimostra che i processi valutativi richiesti per vincere il premio Balbridge, hanno aiutato le aziende americane a sopravanzare i loro competitori (103). Adesso questi stessi effetti sulla qualità e sull'esecuzione vengono tradotti nel settore della sanità e dei servizi sociali. Di recente, per giudicare il grado di perfezione delle organizzazioni sanitarie sono stati adattati i criteri del premio Balbridge (104). Questa estensione all'industria sanitaria illustra il ruolo critico della valutazione nel raggiungimento di obiettivi nella sanità e nei servizi sociali. Allo stesso modo, il framework per la valutazione di programma è stato sviluppato per contribuire all'integrazione della valutazione nella cultura organizzativa della sanità pubblica e per aderire ai principi operativi dei CDC nella pratica di sanità pubblica.

Costruire la capacità di valutazione per tutti gli operatori della sanità pubblica è un obiettivo condiviso anche dal *Public Health Functions Steering Committee*. Insediato *U.S. Surgeon General*, questo comitato ha identificato le competenze nella valutazione come essenziali per gli operatori di sanità pubblica nel ventunesimo secolo (105).

Essendo la valutazione focalizzata sul rendere accessibile la valutazione a tutto il personale ed ai committenti, il framework aiuta a promuovere il grado di conoscenza della valutazione e la competenza tra tutti i professionisti di sanità pubblica.

### SOMMARIO

La valutazione è l'unico modo per separare programmi che promuovono la salute e prevengono gli incidenti, malattie, e disabilità da quelli che non funzionano; essa costituisce un punto di forza ed una guida per la pianificazione di strategie di sanità pubblica efficaci, il miglioramento di programmi già esistenti, e la dimostrazione dei risultati derivanti dagli investimenti delle risorse. La valutazione focalizza anche l'attenzione sulle finalità condivise dei programmi di sanità pubblica e pone la domanda se la dimensione dell'investimento è adeguata ad i compiti che devono essere svolti (95). Il framework raccomandato rappresenta una sintesi di pratiche di valutazione già esistenti e

uno standard per miglioramenti ulteriori. Esso sostiene un approccio pratico alla valutazione che è basato su fasi e standard applicabili nel contesto della sanità pubblica. Poiché il framework, di proposito, ha un alto grado di generalizzazione, esso fornisce una guida per la progettazione e la condotta di progetti specifici di valutazione in numerose e diverse aree di programma. Inoltre, il framework può essere utilizzato come modello per creare altre nuove linee-guida di valutazione, adattate a specifici programmi, che rendano le fasi e gli standard meglio applicabili, in pratica, per ciascun programma (20,96,106-112).

In definitiva, il framework raccomandato è uno dei diversi strumenti che i CDC , assieme ai loro partner, possono utilizzare per migliorare e assumere maggiori responsabilità nel lavoro di promozione della salute e di prevenzione delle malattie e degli incidenti.

