



ISTITUTO PER LO STUDIO  
E LA PREVENZIONE ONCOLOGICA

# **Impatto della Legge 3/2003 in Italia**

Giuseppe Gorini

UO Epidemiologia ambientale occupazionale

ISPO Firenze

[g.gorini@ispo.toscana.it](mailto:g.gorini@ispo.toscana.it)

# Piano presentazione

- Policy Analysis: analisi del percorso antecedente all'entrata in vigore, per capire le ragioni dell'accettazione sociale della legge
- Valutazione politiche di controllo del tabacco secondo IARC
- Valutazione legge 3/2003: alcuni risultati

# Policy Analysis

Analisi del percorso antecedente all'entrata in vigore della legge:

- Ricerca scientifica e “Health Advocacy” sulla effetti dannosi dell'esposizione a fumo passivo
- Iter parlamentare
- Rassegna stampa

[Asbridge, 2004; Breton, 2008]

# Policy Analysis - 1

## Ricerca scientifica e “Health Advocacy”

creano i presupposti:

1970-85: molti articoli sul fumo passivo

1986: Surgeon General Report

1992: EPA giudica FP cancerogeno gruppo A

1995-2000: documenti strategici segreti delle industrie sono resi pubblici e studiati

2002: IARC cancerogeno gruppo 1

# Policy Analysis - Iter parlamentare

## **Punti chiave positivi della storia dell'art. 51 L.3/2003:**

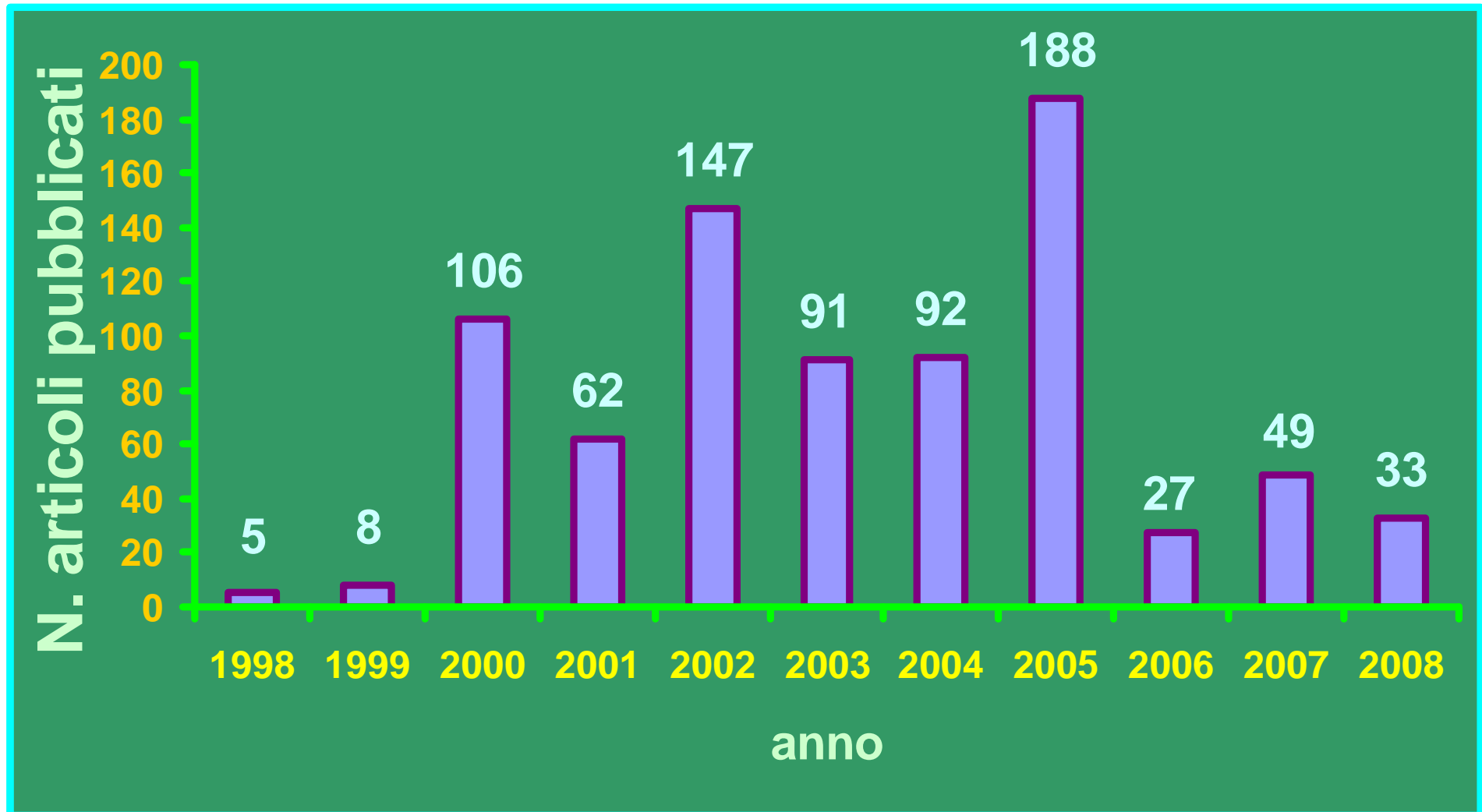
- Leadership di 2 ministri della sanità entrambi tecnici (=medici)
- Primo DDL presentato da Veronesi nel maggio 2000
- Strategia di Sirchia:
  - a) Nov 2001: aumento di 4 volte sanzioni per i divieti già vigenti (ospedali, cinema, uffici aperti al pubblico) con NAS che fanno controlli;
  - b) Gen-Mag 2002: utilizzare come “Cavallo di Troia” dove nascondere il divieto, una legge-quadro sulla semplificazione amministrativa o un collegato ambientale alla finanziaria. Tre tentativi, di cui l'ultimo con successo (legge approvata Gen 2003)

## **Punti chiave negativi:**

- Ritardo di circa 6 mesi nell'approvazione dei requisiti tecnici per le aree fumatori, emesso come DPCM 23/12/2003.
- Ritardo di circa 1 anno e ½ del regolamento attuativo sulle procedure di accertamento delle infrazioni e sui soggetti responsabili del controllo, emesso come Circolare Ministero Salute 17/12/2004
- TAR del Lazio annulla la responsabilità degli esercenti nel controllare l'osservanza del divieto (agosto 2005)

# Rassegna Stampa, 1998-2008, 50 testate italiane

Parole-chiave: fumo, sigaretta, cognome ministro



[ Gorini, 2009 (in press) ]

## Rassegna Stampa - 2

L'accettazione sociale della legge è stata guidata dal dibattito sulla legittimità del divieto, di cui la rassegna stampa è stata testimonianza e motore

Gli articoli, oltre ad informare sull'iter parlamentare della legge, spesso riportavano i rischi derivanti dal fumo passivo, dal fumare e i benefici dello smettere

Dopo 4 presentazioni da parte di 2 ministri medici, il divieto sembra **inevitabile**

---

---

---

---

IARC HANDBOOKS OF CANCER PREVENTION

## Tobacco Control



International Agency for Research on Cancer  
World Health Organization

Volume 12

Methods for Evaluating  
Tobacco Control Policies

IARC  
2008

---

---

---

---



# Politiche oggetto di valutazione secondo IARC in accordo con WHO-FCTC (Convenzione Quadro sul controllo del tabacco)

Graduale aumento del prezzo delle sigarette

Leggi anti-fumo (legge 3/2003)

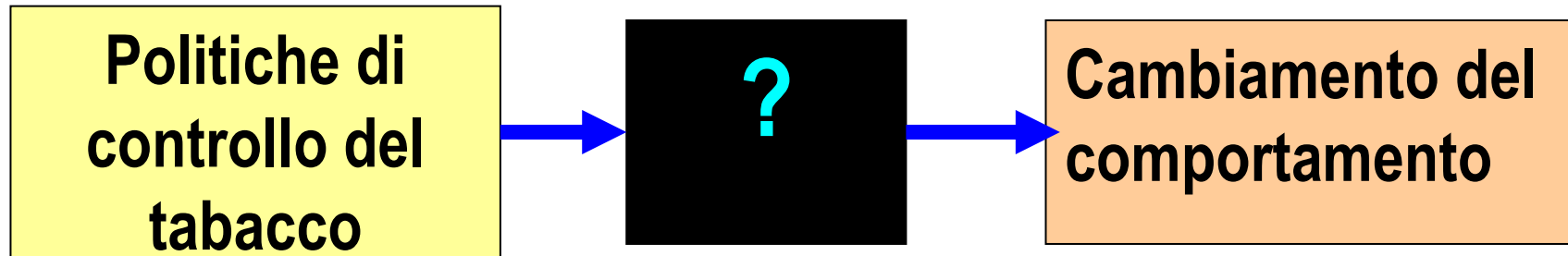
Regolamentazione del prodotto (lista di ingredienti ed emissioni, protocolli per la riduzione tossicità / danno / dipendenza; bando di alcuni prodotti)

Scritte e immagini sui pacchetti

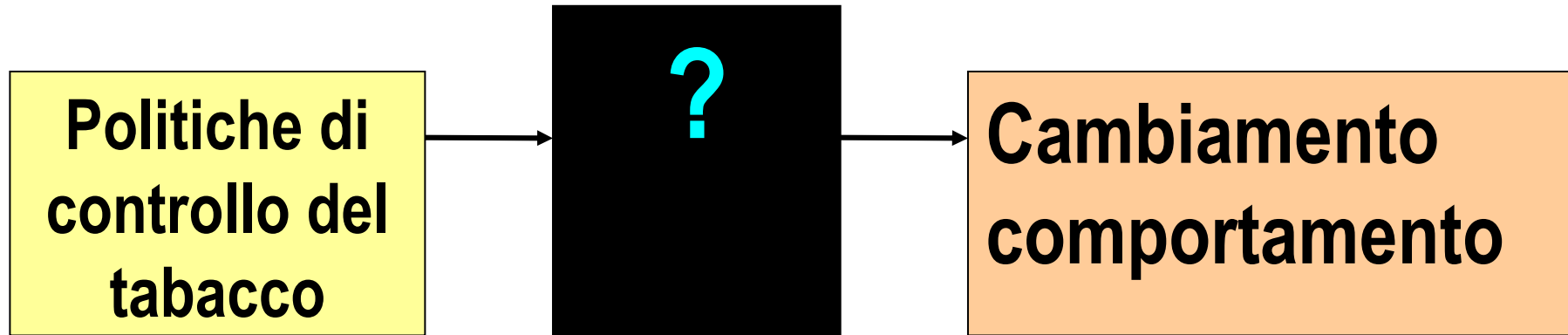
Campagne mediatiche anti-fumo e bando alla pubblicità

Interventi per favorire la cessazione

# Catena causale

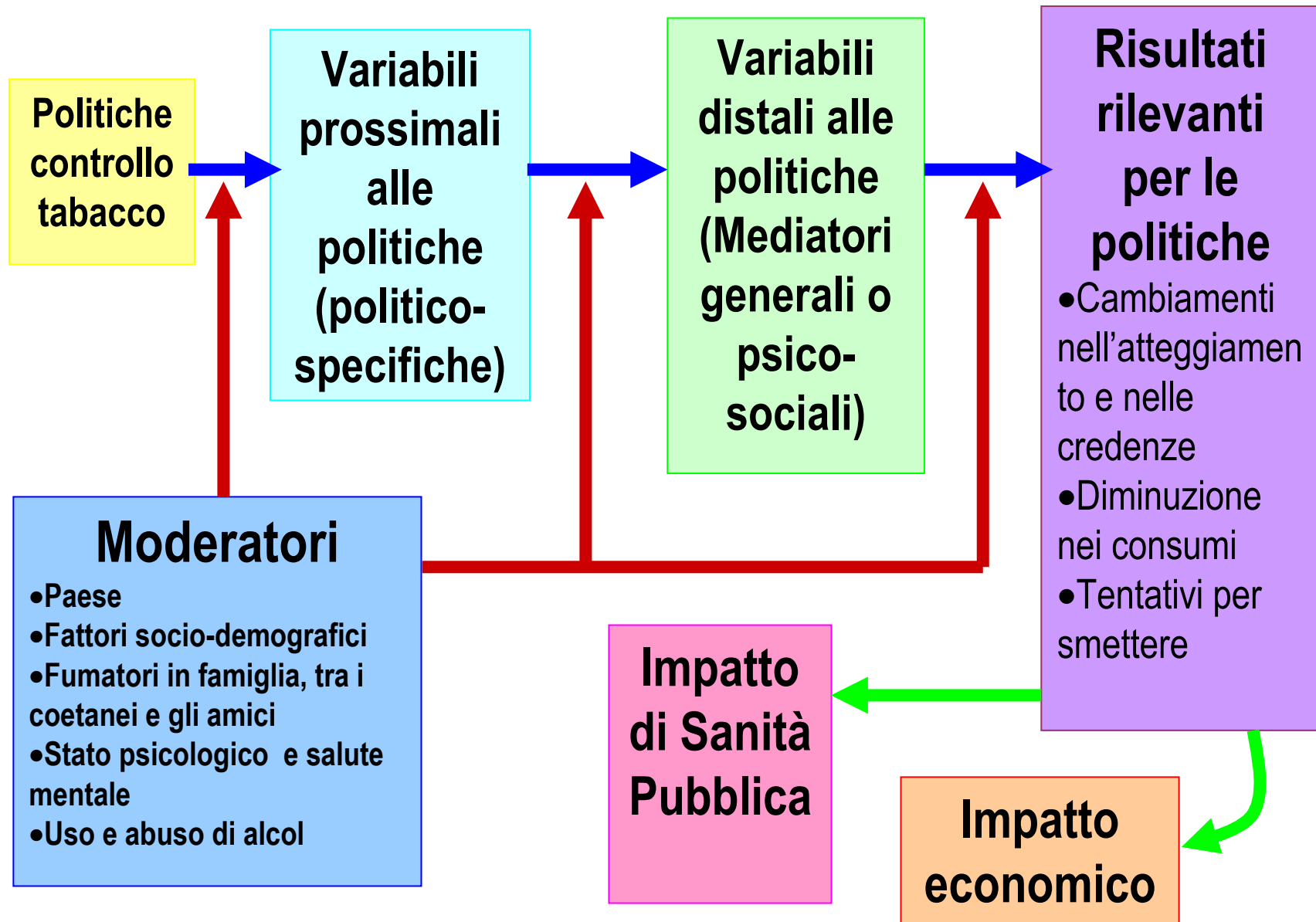


# Catena causale



**Cosa c'è dentro la scatola nera?**

# Modello concettuale proposto



[ IARC, 2008]

## Legge per luoghi di lavoro e locali di intrattenimento liberi da fumo

**Effetti collaterali (positivi)**

- Impatto economico sulla ristorazione
- Andamento del bando del fumo a casa
- Andamento della cessazione

**Mediatori specifici della legge (prossimali)**  
**Valutazione del rispetto della legge tramite:**

- Inchieste (DOXA)
- Osservazione diretta (ENFASI)
- Registrazioni dei controlli e delle multe effettuate (es. NAS)

**Moderatori**

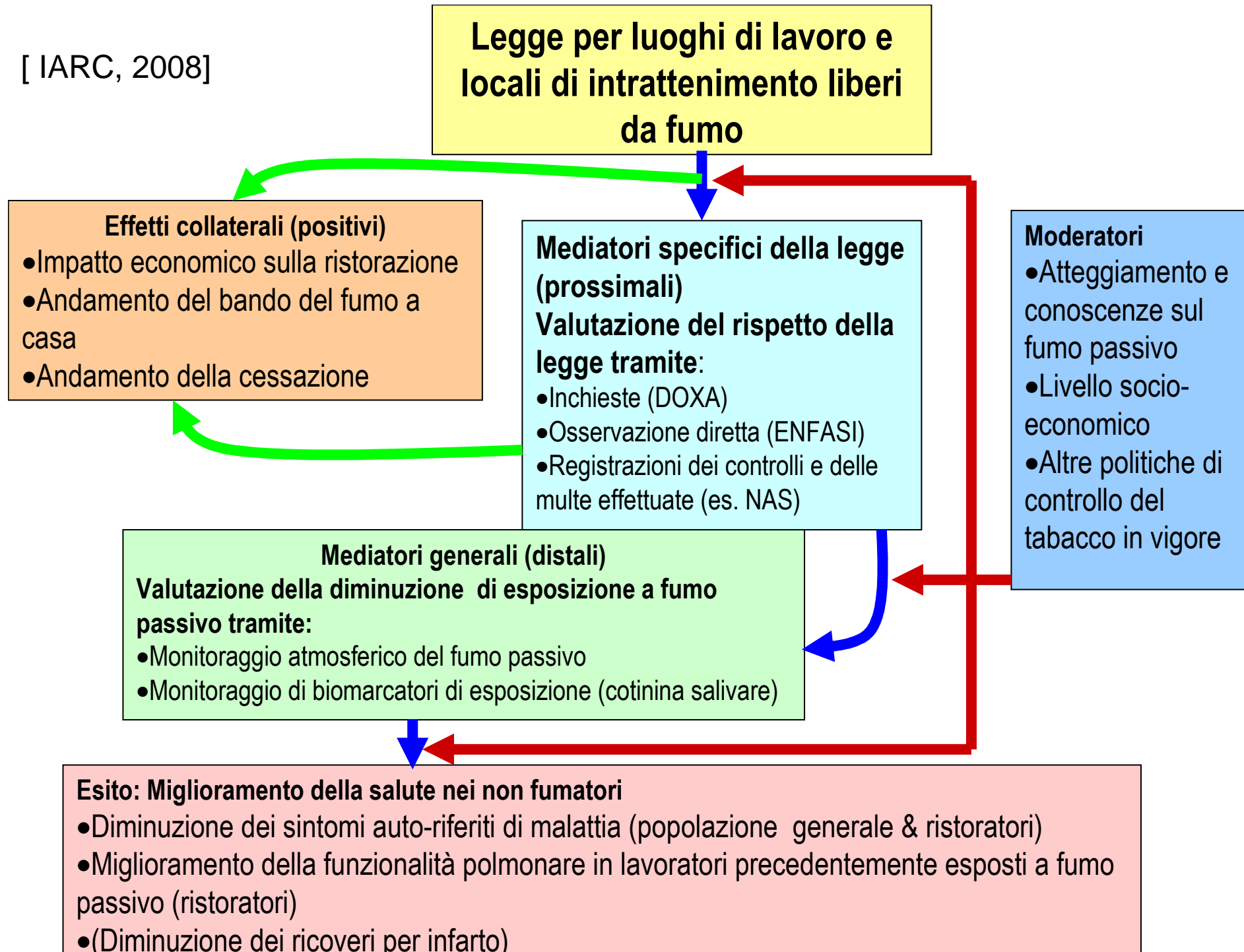
- Atteggiamento e conoscenze sul fumo passivo
- Livello socio-economico
- Altre politiche di controllo del tabacco in vigore

**Mediatori generali (distali)**  
**Valutazione della diminuzione di esposizione a fumo passivo tramite:**

- Monitoraggio atmosferico del fumo passivo
- Monitoraggio di biomarcatori di esposizione (cotinina salivare)

### Esito: Miglioramento della salute nei non fumatori

- Diminuzione dei sintomi auto-riferiti di malattia (popolazione generale & ristoratori)
- Miglioramento della funzionalità polmonare in lavoratori precedentemente esposti a fumo passivo (ristoratori)
- (Diminuzione dei ricoveri per infarto)



# Legge per luoghi di lavoro e locali di intrattenimento liberi da fumo

## Effetti collaterali (positivi)

- **Impatto economico sulla ristorazione**
- Andamento del bando del fumo a casa (DOXA, Eurobarometer)
- Andamento della cessazione (DOXA, ISTAT)

## Mediatori specifici della legge (prossimali)

### Valutazione del rispetto della legge tramite:

- Inchieste (DOXA; Eurobarometer)
- Osservazione diretta (ENFASI)
- Registre dei controlli e delle multe effettuate (es. NAS)

## Moderatori

- Atteggiamento e conoscenze sul fumo passivo
- Livello socio-economico
- Altre politiche di controllo del tabacco in vigore

## Mediatori generali (distali)

### Valutazione della diminuzione di esposizione a fumo passivo tramite:

- Monitoraggio atmosferico del fumo passivo
- Monitoraggio di biomarcatori di esposizione (cotinina salivare)

## Esito: Miglioramento della salute nei non fumatori

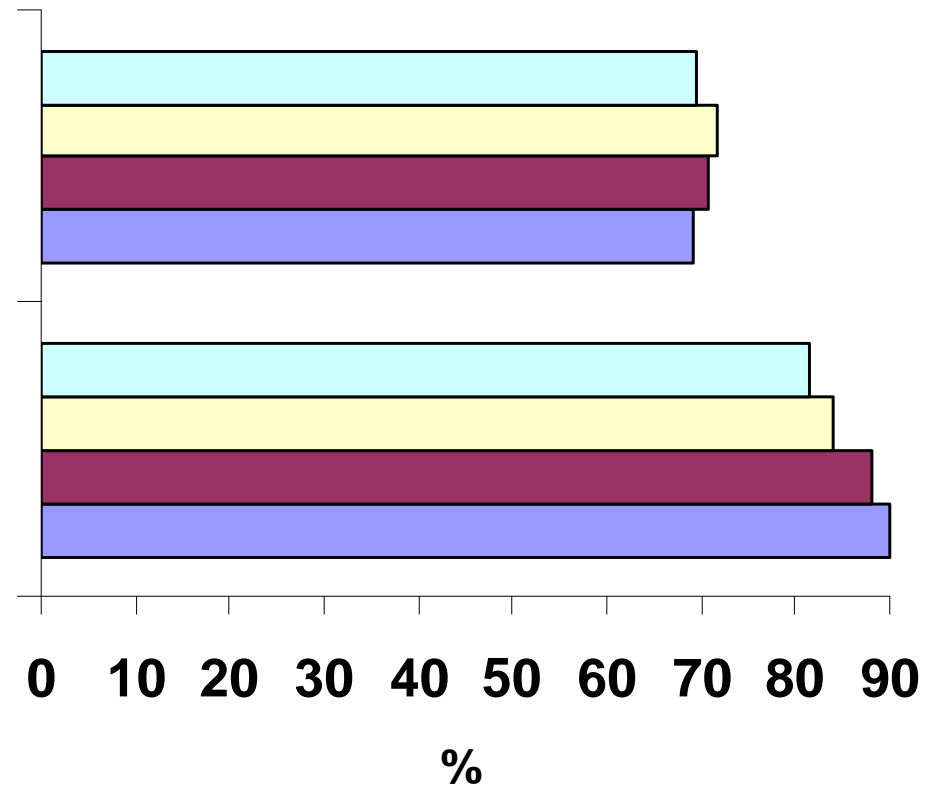
- **Diminuzione dei sintomi auto-riferiti di malattia (popolazione generale & ristoratori)**
- **Miglioramento della funzionalità polmonare in lavoratori precedentemente esposti a fumo passivo (ristoratori)**
- (Diminuzione dei ricoveri per infarto)

# Indagini DOXA

**Rispetto nei luoghi di lavoro**

**Rispetto nei locali**

**Avventori trovati a fumare dai NAS intorno al 2% dei controlli**

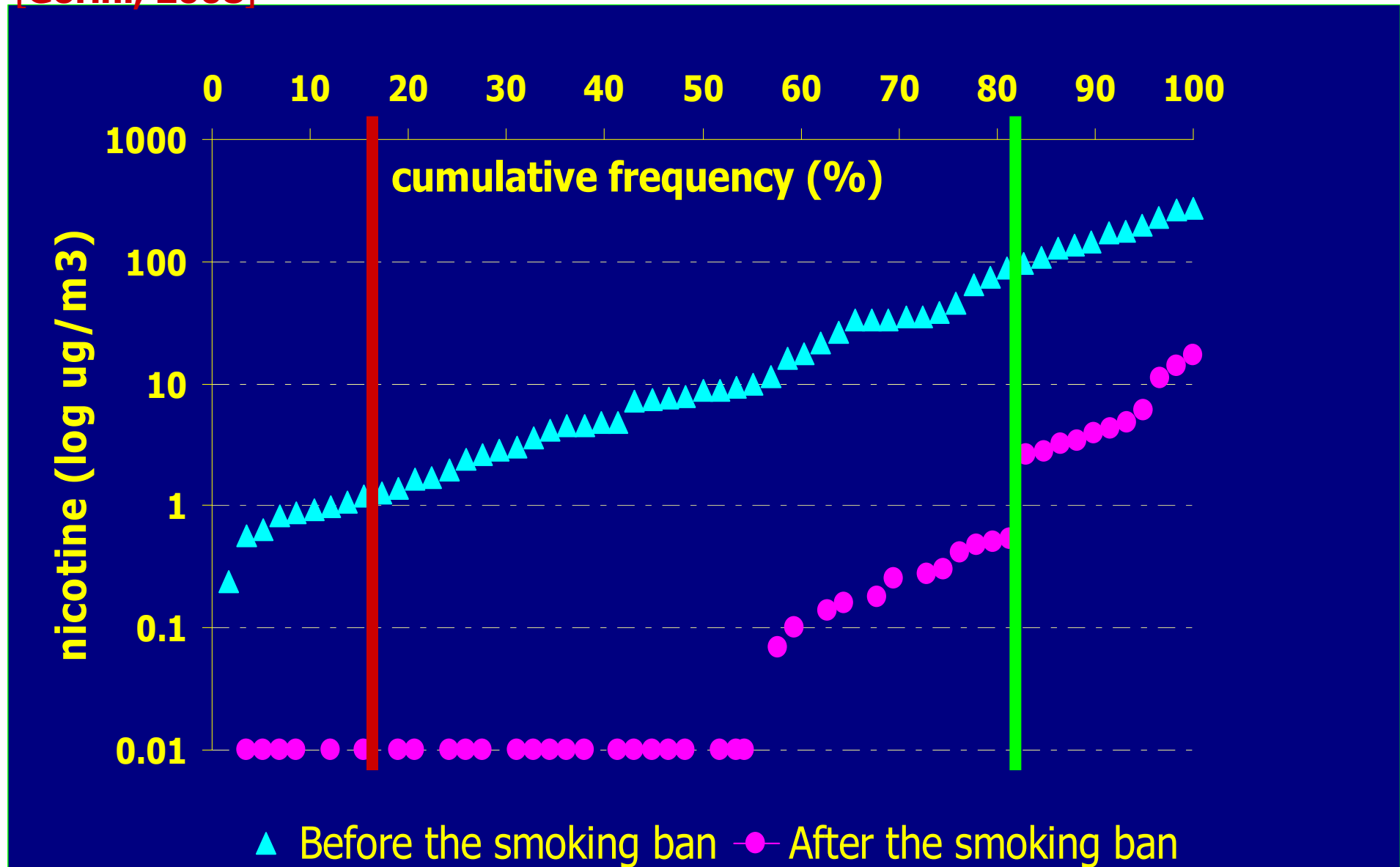


■ 2005 ■ 2006 ■ 2007 ■ 2008

[ Gallus, 2007; Pacifici. X Convegno Tabagismo, Roma, 31 maggio 2008 ]

# Italy, before & after – 2 years

[Gorini, 2008]





# Aree outdoor nei locali italiani



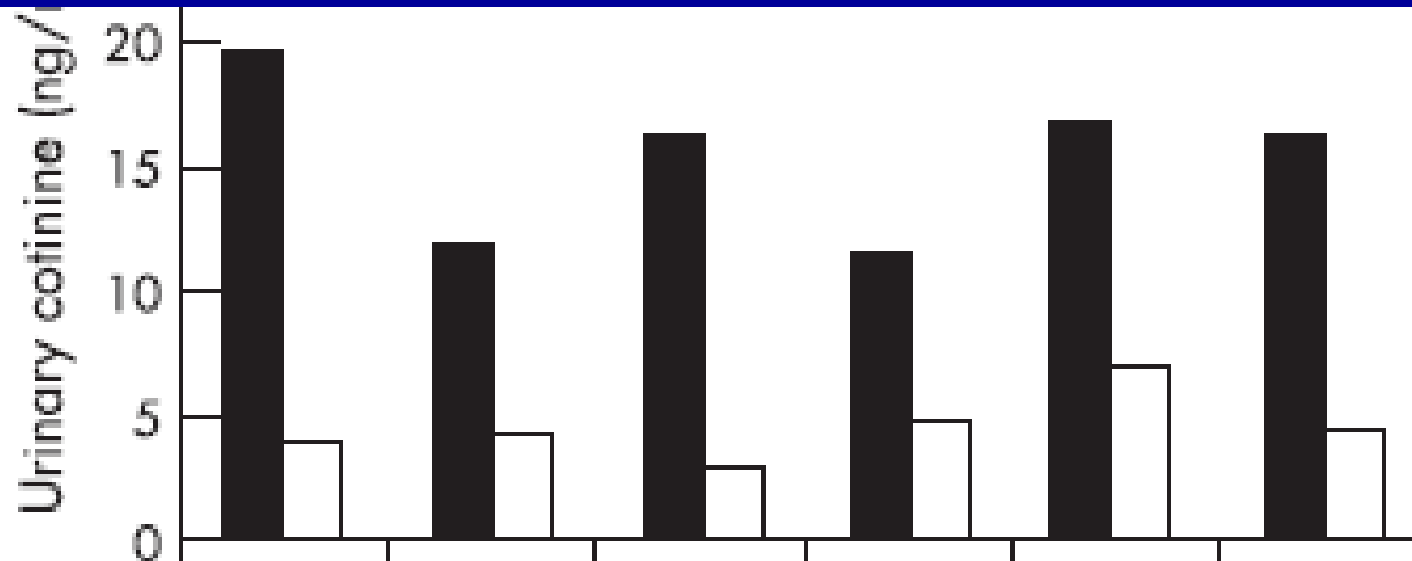
[Gorini, 2008]

Concentrazione di nicotina ambientale in 3 aree outdoor a Firenze (6 campionamenti) ha valore mediano di

**8,28  $\mu\text{g}/\text{metro cubo}$**

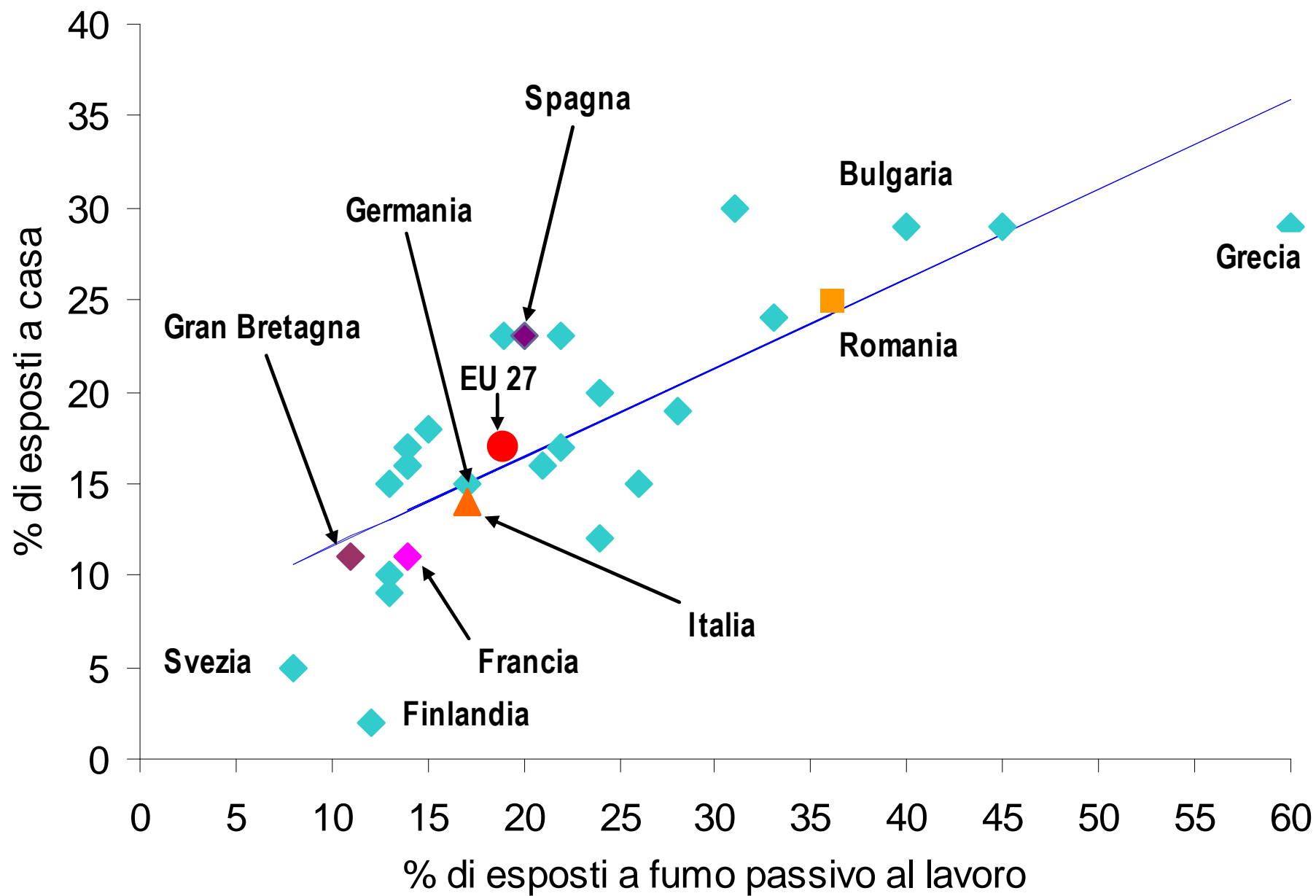
# Cotina urinaria in addetti alla ristorazione a Roma prima e dopo un anno dalla legge

**Riduzione del 73% (da 17.8 a 4.9 ng/ml)**



[ Valente, 2007]

■ Before law (37)	21.4	13	17.8	12.6	18.2	17.8
□ After law (34)	4.3	4.6	3.2	5.3	7.7	4.9



[Eurobarometer, 2008]

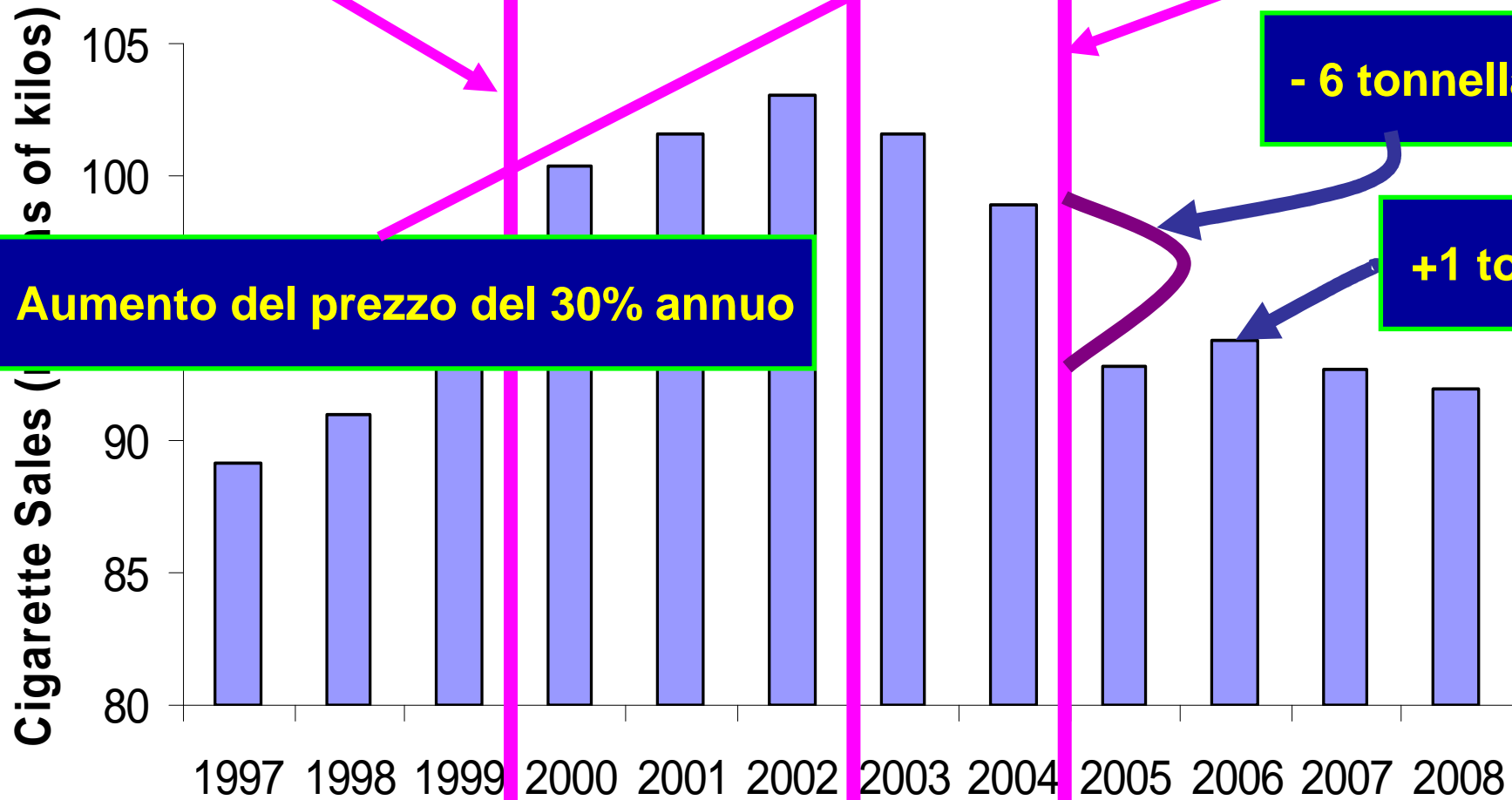
# Riduzione ricoveri per infarto

- Riduzione del 7-11% in Piemonte, Campania, FVG, Lazio e a Roma, in particolare in <60 anni e in aree a basso livello socio-economico (-15%)
- Il fumo passivo funziona come fattore scatenante l'infarto, come avviene per gli episodio di rabbia, l'esposizione a traffico urbano, intenso esercizio fisico

# Vendite di sigarette, 1997-2008

Europa fa causa a PM e RJR per contrabbando

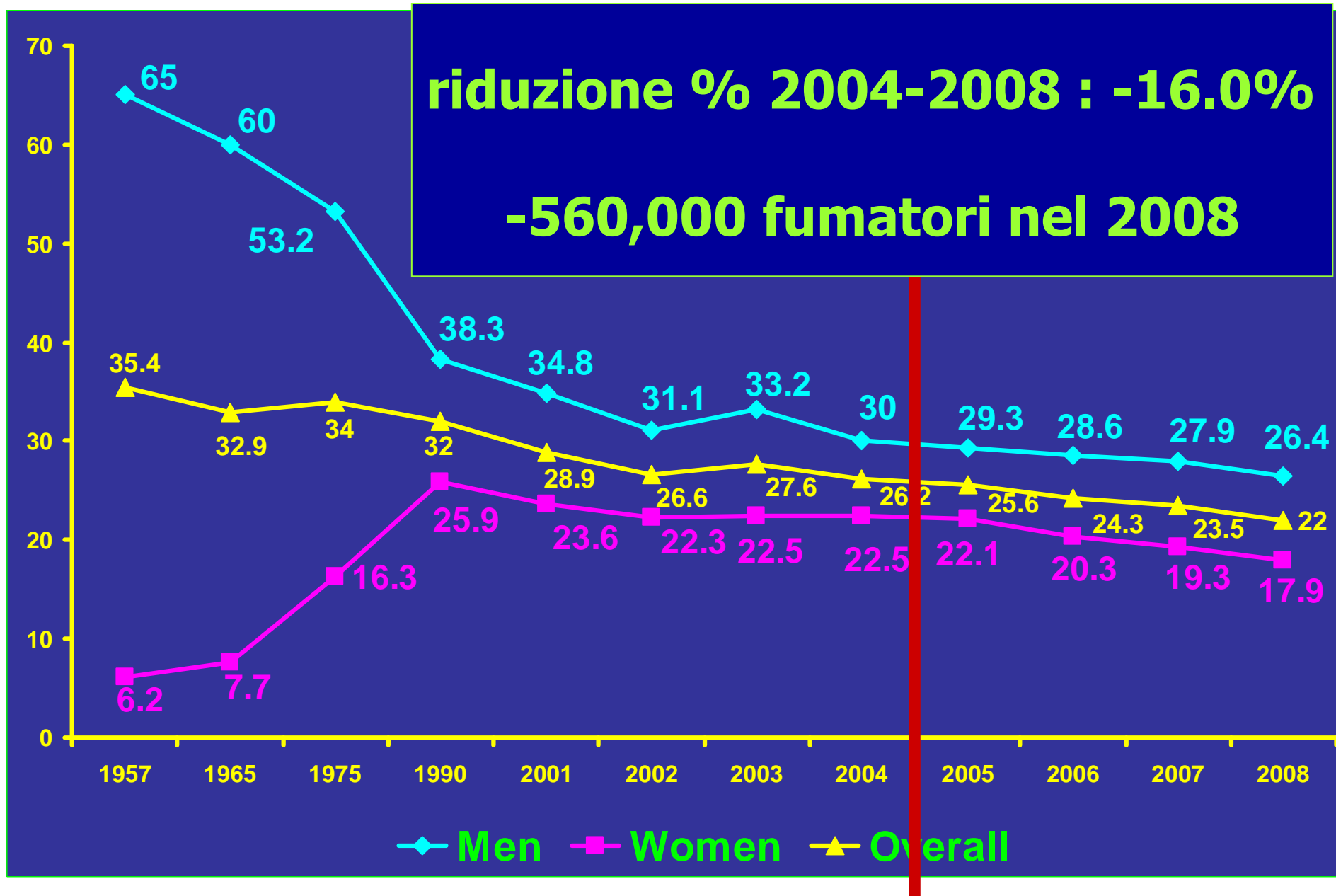
Legge Sirchia



- 6 tonnellate

+1 ton.

[Gorini, 2008]



[ Gallus, 2007; Pacifici. X Convegno Tabagismo, Roma, 31 maggio 2008 ]

La contea di Gonggan è tra le principali produttrici di sigarette  
i dipendenti pubblici chiamati alle armi “per aiutare la ripresa”

# “Obbligatorio fumare” direttiva shock in Cina

**Grazie dell'attenzione**