



Convegno AIE di primavera

ISS, Roma 14-15 Maggio 2009

La Valutazione d'Impatto sulla Salute: contesto procedure, applicazioni

Fabrizio Bianchi

UO Epidemiologia, *Istituto Fisiologia Clinica, CNR, Pisa*

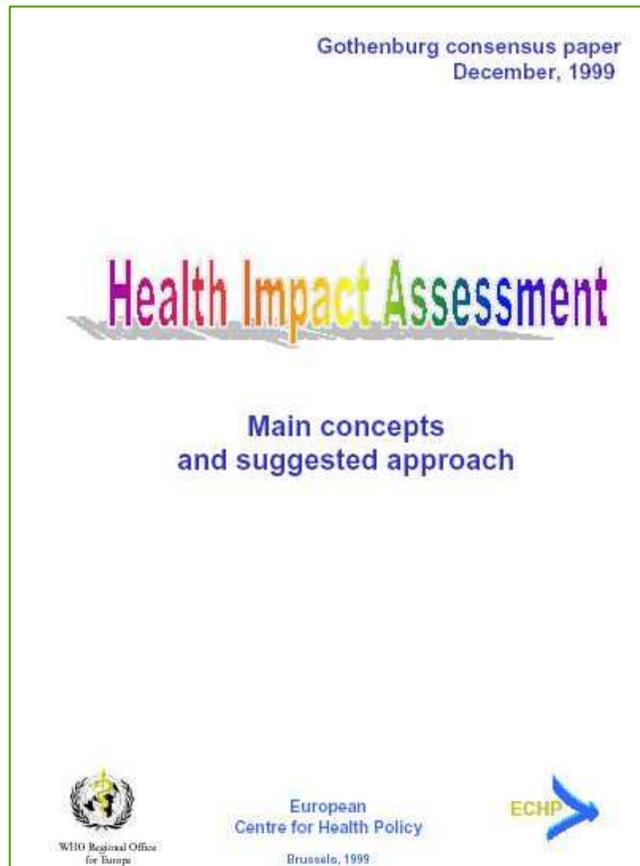
Marco Martuzzi

WHO - European Centre for Environment and Health, Rome



INTRODUZIONE

Che cos'è la Valutazione d'Impatto sulla Salute (VIS) ?



Una combinazione di procedure, metodi e strumenti attraverso cui una politica o programma o progetto può essere valutato/giudicato in merito agli effetti che produce sulla salute della popolazione e alla distribuzione di questi nella popolazione



INTRODUZIONE

Che cosa si valuta con la VIS ?

Come è noto, l'implementazione di politiche, programmi o progetti, influenza la salute della popolazione, e quindi la qualità della vita, determinando molteplici effetti sulla salute, sia diretti che indiretti

Con la VIS si valutano entrambi i tipi di effetti



IL CONTESTO

Modelli (più o meno) etici

Modello elitario: le decisioni basate su materia tecnicamente complessa debbono restare primariamente nelle mani di chi è in grado di comprendere tale complessità

Modello egualitario: tutti i soggetti interessati dovrebbero partecipare alla presa di decisioni

Modello libertario: a ciascun soggetto deve essere data l'informazione relativa al rischio ed essere poi lasciato libero di prendere una libera scelta.



IL CONTESTO

In pratica i modelli usati sono spesso combinazioni dei tre modelli, come prodotto di azioni ritenute necessarie di volta in volta (modelli di azione post-hoc).

Il modello sottostante alle valutazioni preventive d'impatto, siano esse ambientali o sulla salute, è ovviamente riferito al modello egualitario, che presuppone una forte enfasi sulla trasparenza delle procedure e delle scelte e sugli strumenti di comunicazione e di partecipazione.



IL CONTESTO

Dalla VIA alla Valutazione Ambientale Integrata (VAI) e alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

La VIS si colloca nel solco metodologico della VIA e nell'ambito strategico della VAS

La **VAS** è rivolta a garantire che le implicazioni ambientali dei progetti di infrastrutture e della pianificazione siano debitamente affrontate e contribuiranno anche a garantire che le considerazioni di ordine ambientale siano meglio integrate nelle decisioni di pianificazione



IL CONTESTO

**Dalla VIA alla Valutazione Ambientale Integrata (VAI)
e alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS)**

.... considerati anche gli altri strumenti di settore che presentano analoghe finalità (Agenda 21, rete città sane).....

..... appare matura la scelta di completare l'integrazione valutativa con l'anello mancante, quello della salute.



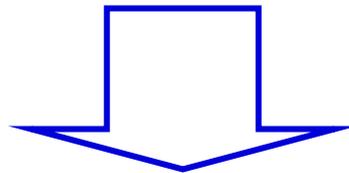
VIS



IL CONTESTO

**La VIS è uno strumento per la
Valutazione Integrata Ambiente-Salute (VIAS)**

Passando da un'approccio di valutazione ambientale ad un approccio valutativo integrato emerge, con maggiore evidenza, la necessità di inserire la valutazione sulla salute nella metodologia di valutazione a fini decisionali.



Necessità del cambio di paradigma



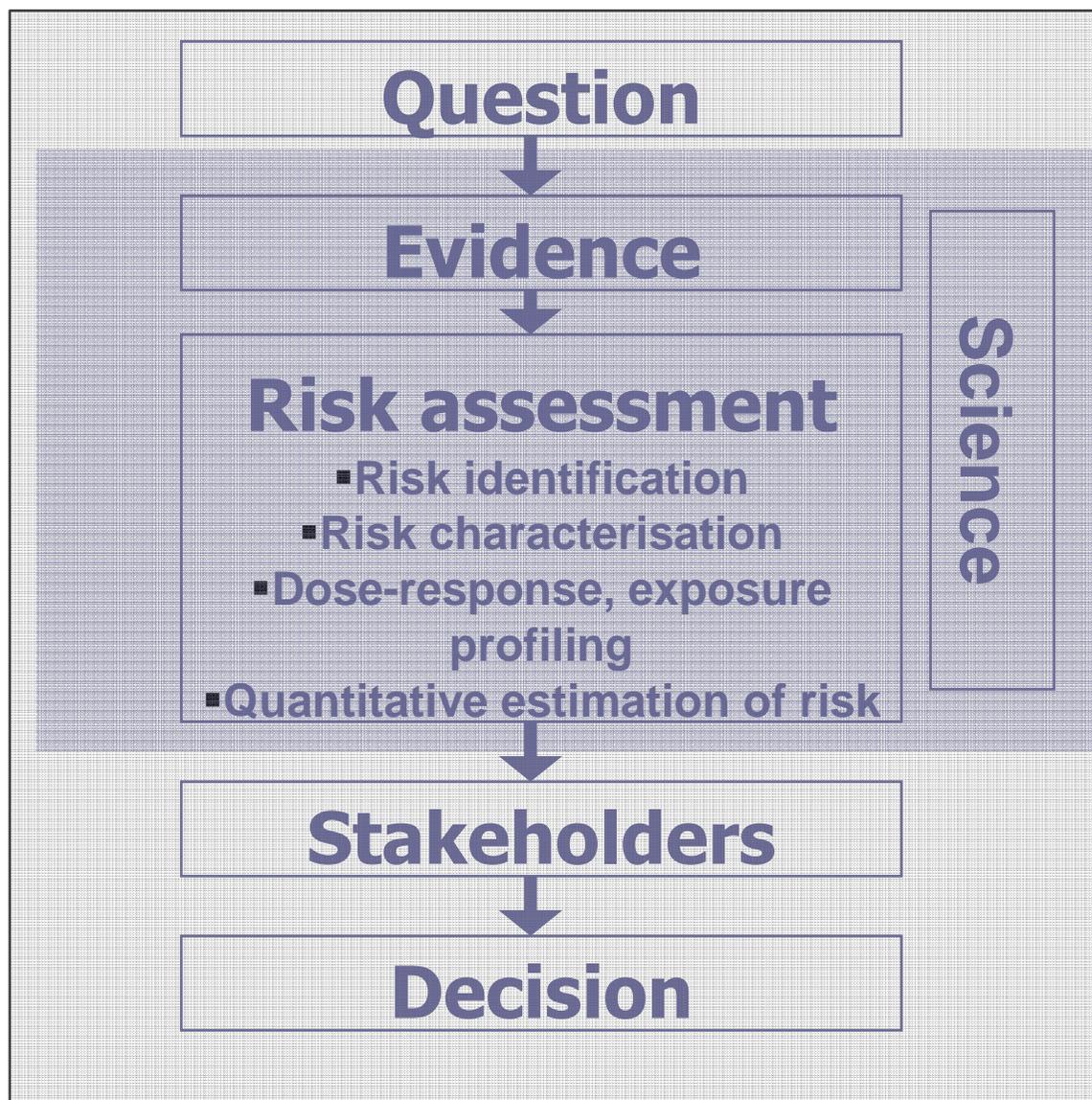
Evidence-based decision making



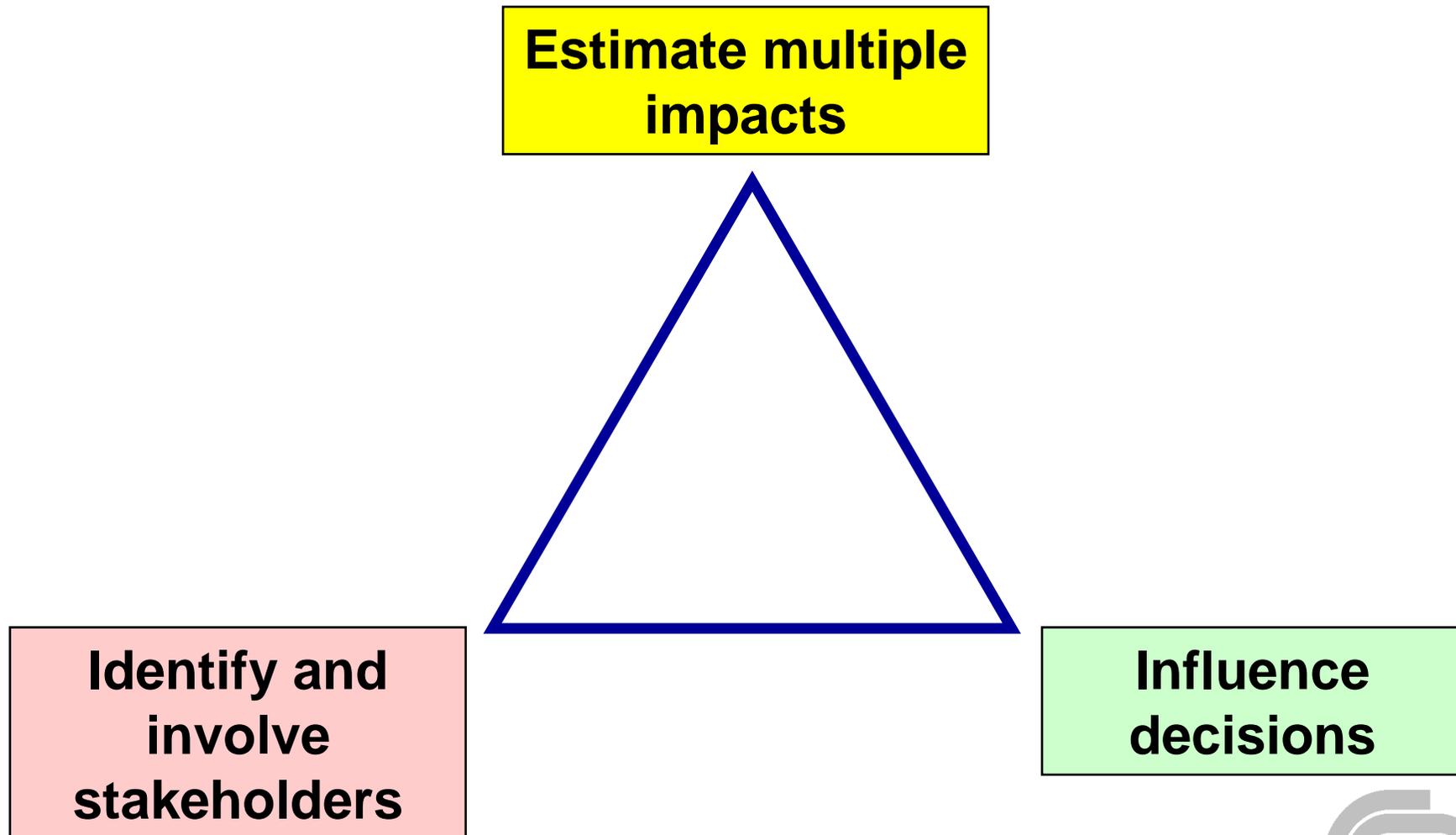
by Martuzzi M.



APPROCCIO INTEGRATO: VIS



Health Impact Assessment

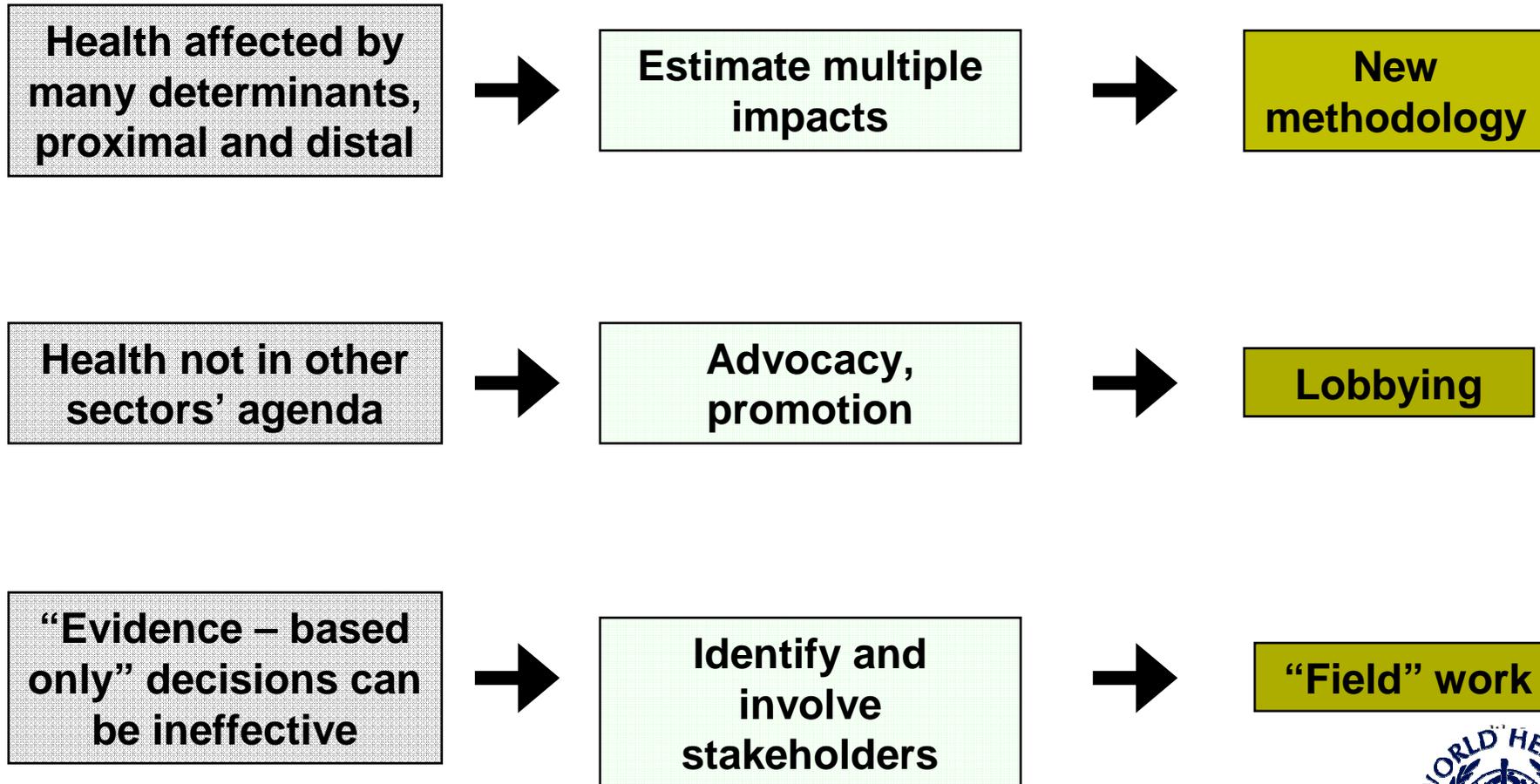


Health Impact Assessment

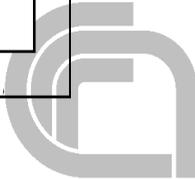
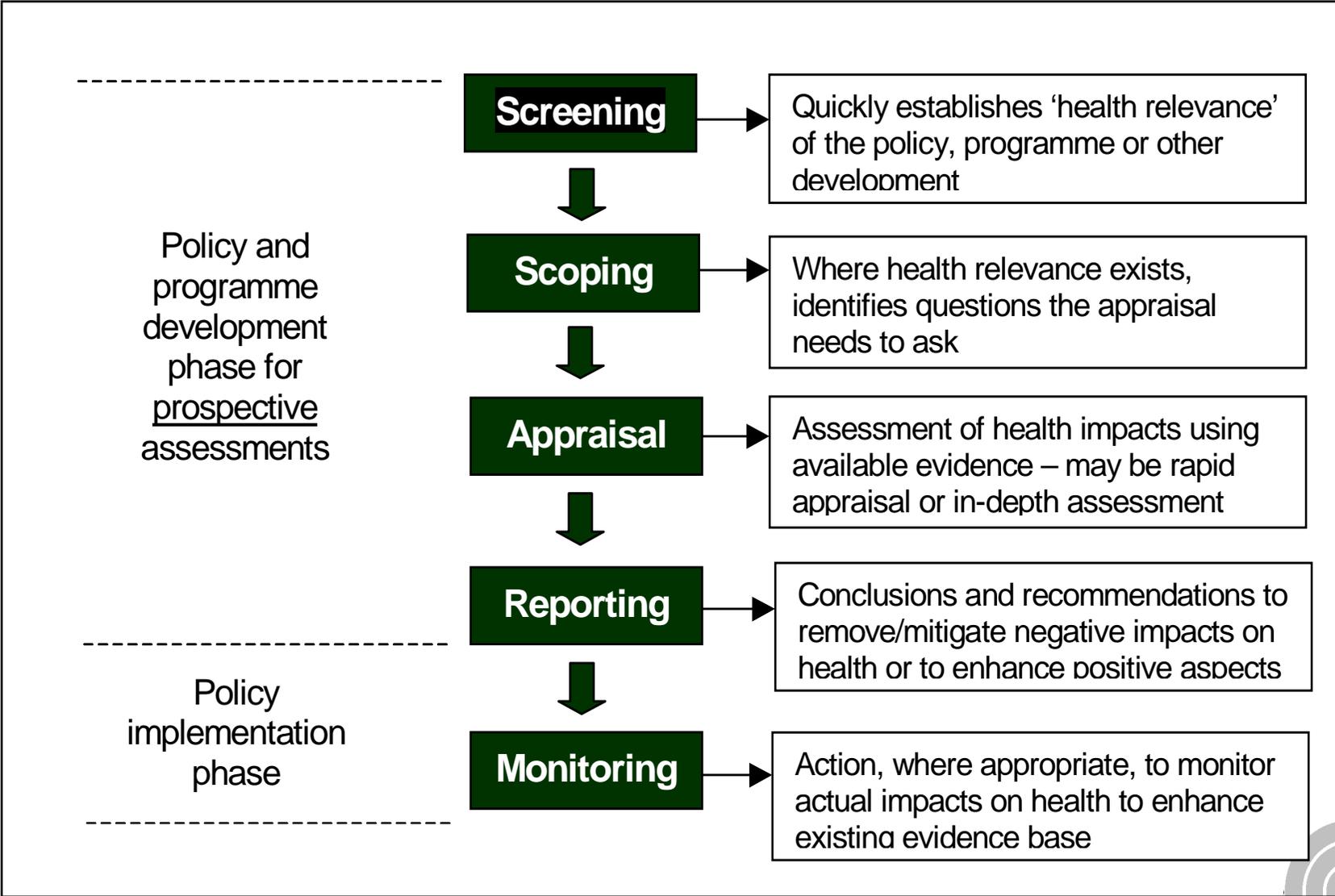
why

what

how



Schema classico di VIS



DA APPROCCIO CLASSICO A APPROCCIO INNOVATIVO



METTERE AL CENTRO LA DEFINIZIONE OMS DI SALUTE

**“Health is a state of complete physical,
mental and social well-being, and not merely
the absense of disease or injury”**



Protezione della salute pubblica

1. **Basata tradizionalmente sul paradigma dell'associazione tra esposizione e malattia**
2. **Valutazione del rischio**
 - **Identificazione del rischio**
 - **Caratterizzazione del rischio**
 - **Profilo dell'esposizione e della relazione dose-risposta**
 - **Stima quantitativa del rischio**
3. **Gestione del rischio**



Approccio innovativo basato su:

1. L'associazione tra fattore/i di rischio e effetto/i sulla salute è quasi sempre più complessa rispetto ai modelli semplificati da noi usati
2. Il contesto è rilevante in termini di:
 - Fattori multipli che possono causare o influenzare (confondimento, sinergie, interazioni) (*multiple causes*)
 - Risposte multiple (*multiple outcomes*)
 - Variabilità di vulnerabilità/suscettibilità (diversità geografiche, disomogeneità tra gruppi a rischio, pool genico/polimorfismi)
 - Effetti mediati o causati dai fattori socio-economici
3. Sanità Pubblica basata sulle evidenze



CONTESTO E RUOLO DELLA VIS

- **Art. 152 del trattato di Amsterdam della UE:** tutte le nuove politiche comunitarie debbono assicurare un alto livello di protezione della salute umana
- **Una serie di metodi e strumenti per studiare le conseguenze di politiche, piani, progetti e interventi**
- **Considerazione di determinanti di salute non tradizionalmente considerati (fattori socio-economici)**
- **Valutazione del rischio come base**
- **Politiche sanitarie basate sulle evidenze**



CONTESTO E RUOLO DELLA VIS

Maggiore importanza ai valori sociali per le presa di decisioni, quali:

- **Stato socio-economico**
- **Background culturale**
- **Percezione del rischio**
- **Accettabilità del rischio**
- **Altre categorie della comunicazione del rischio**
(fiducia, valori etici, comprensione della probabilità, effetti indiretti e amplificazione sociale del rischio)

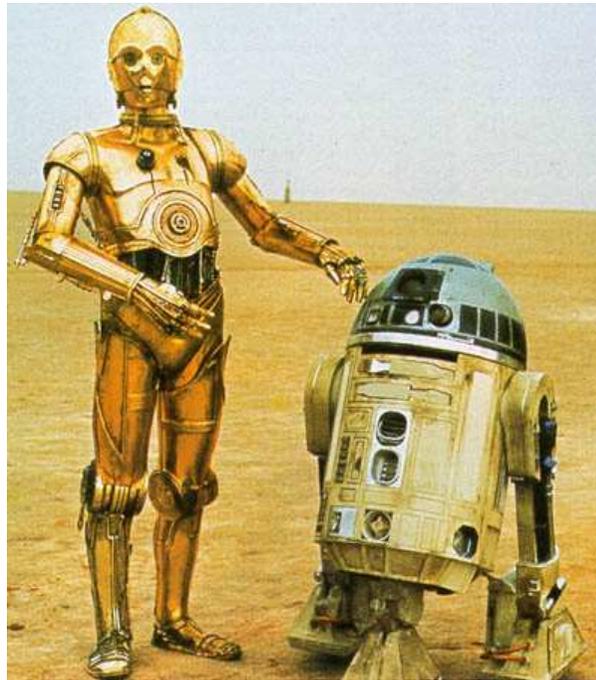


Valori sottostanti la VIS

- **Democrazia**
- **Equità sociale**
- **Sviluppo sostenibile**
- **Uso etico delle evidenze**
- **Contrastare le diseguaglianze di salute**



CHI USA LA VIS ?



Tre diversi approcci

Tre diversi approcci caratterizzano la VIS sperimentata in diversi paesi e contesti nel mondo:

- 1) **derivazione dalla Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), ne utilizza strumenti e modelli di valutazione (Canada)**
“approccio quantitativo o analitico alla VIS”
- 2) **mirata ad analizzare gli impatti sull’equità, con forte enfasi alla partecipazione e all’intersectorialità nel processo decisionale (Inghilterra, Scozia e Irlanda del Nord)**
“approccio della promozione della salute e della partecipazione”
- 3) **procedure simili al modello britannico ma con l’innesto di significative esperienze di valutazione quantitativa (Svezia, Germania, Australia e Nuova Zelanda)**

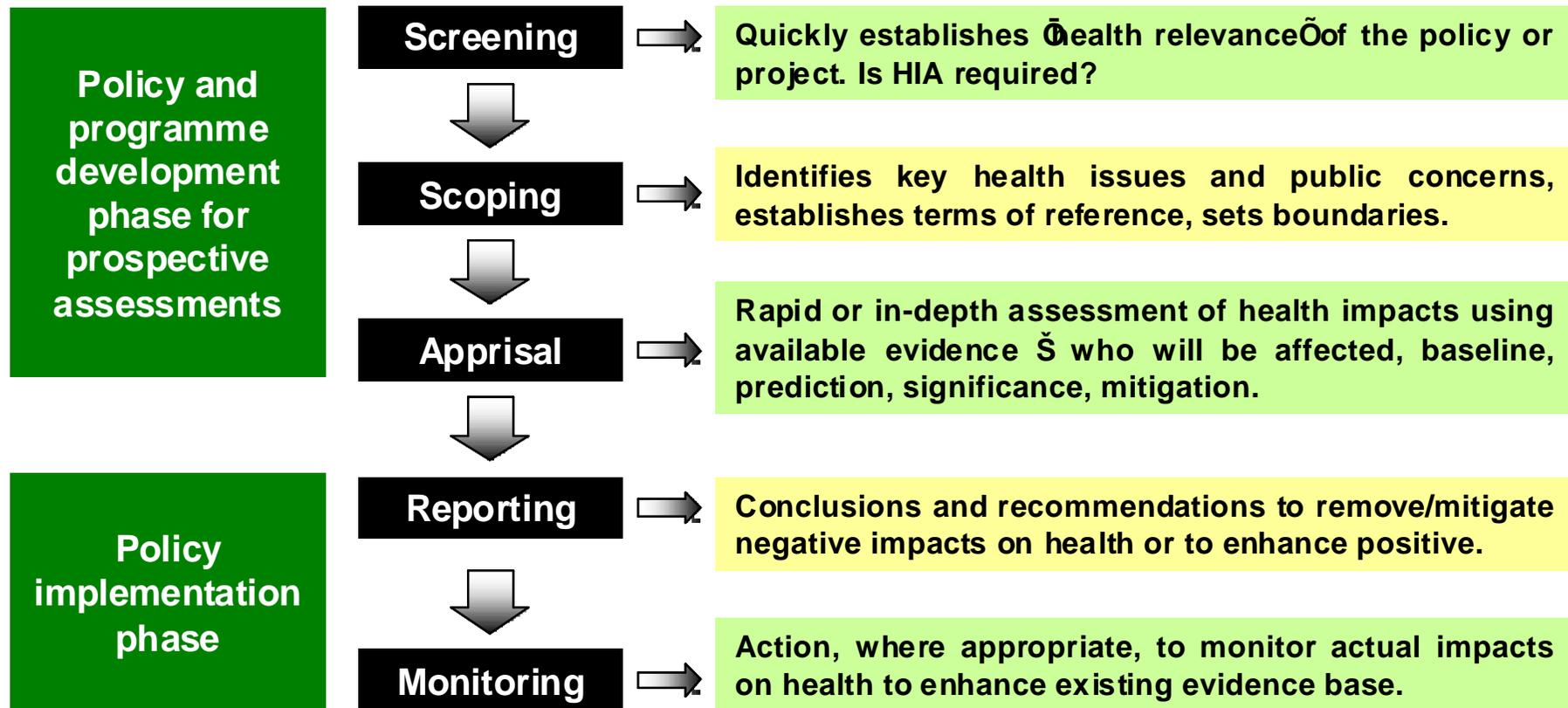


Il contesto internazionale

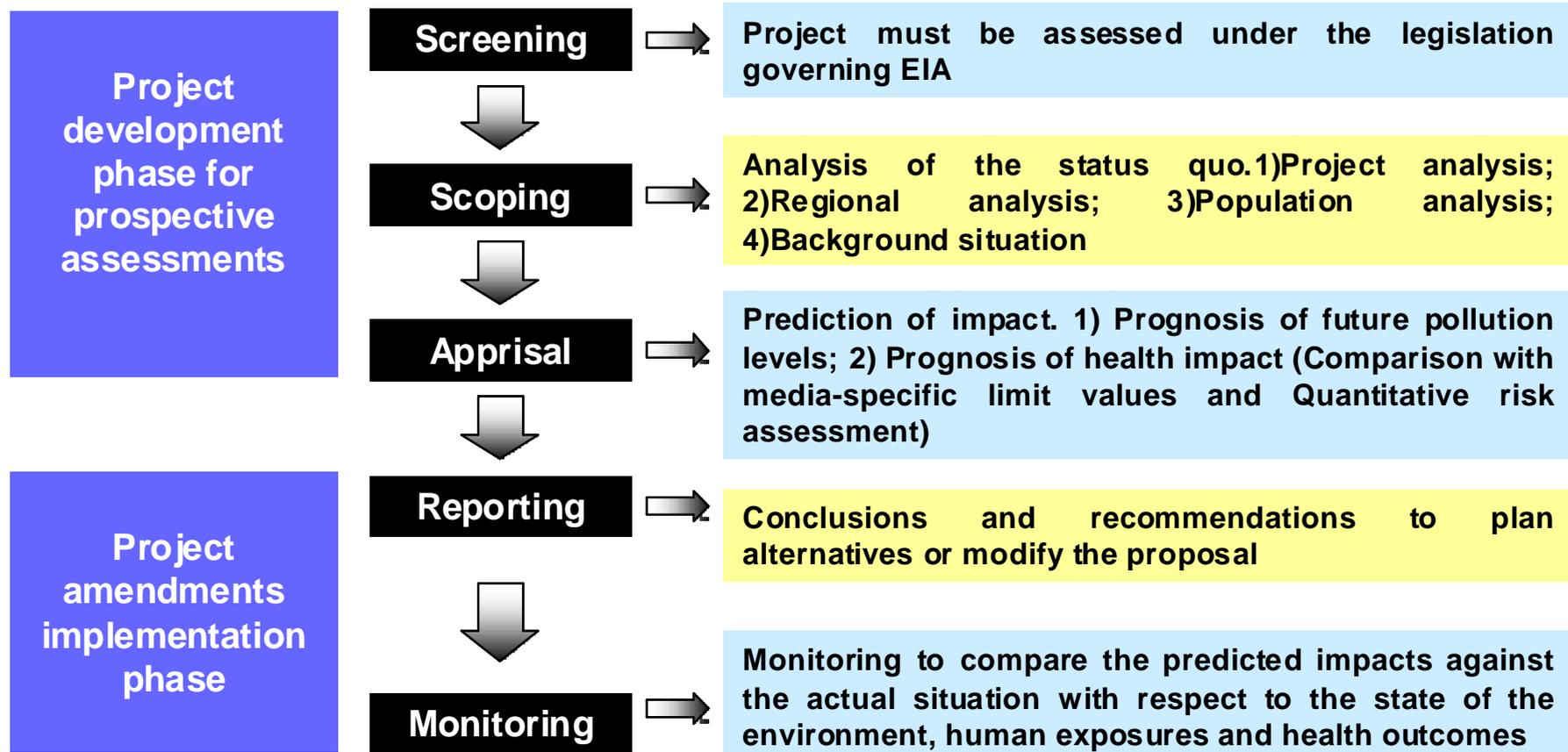
- **integrata nel processo di sviluppo legislativo in Svezia**
- **normata a livello di land, contee o comuni in Germania, UK, Finlandia, Danimarca**
- **integrata nella EIA in Australia**
- **normata in New Zealand, California, Canada (British Columbia)**
- **usata in the Netherlands, Irlanda...**
- **Di crescente richiesta in diversi paesi europei di nuova accessione**



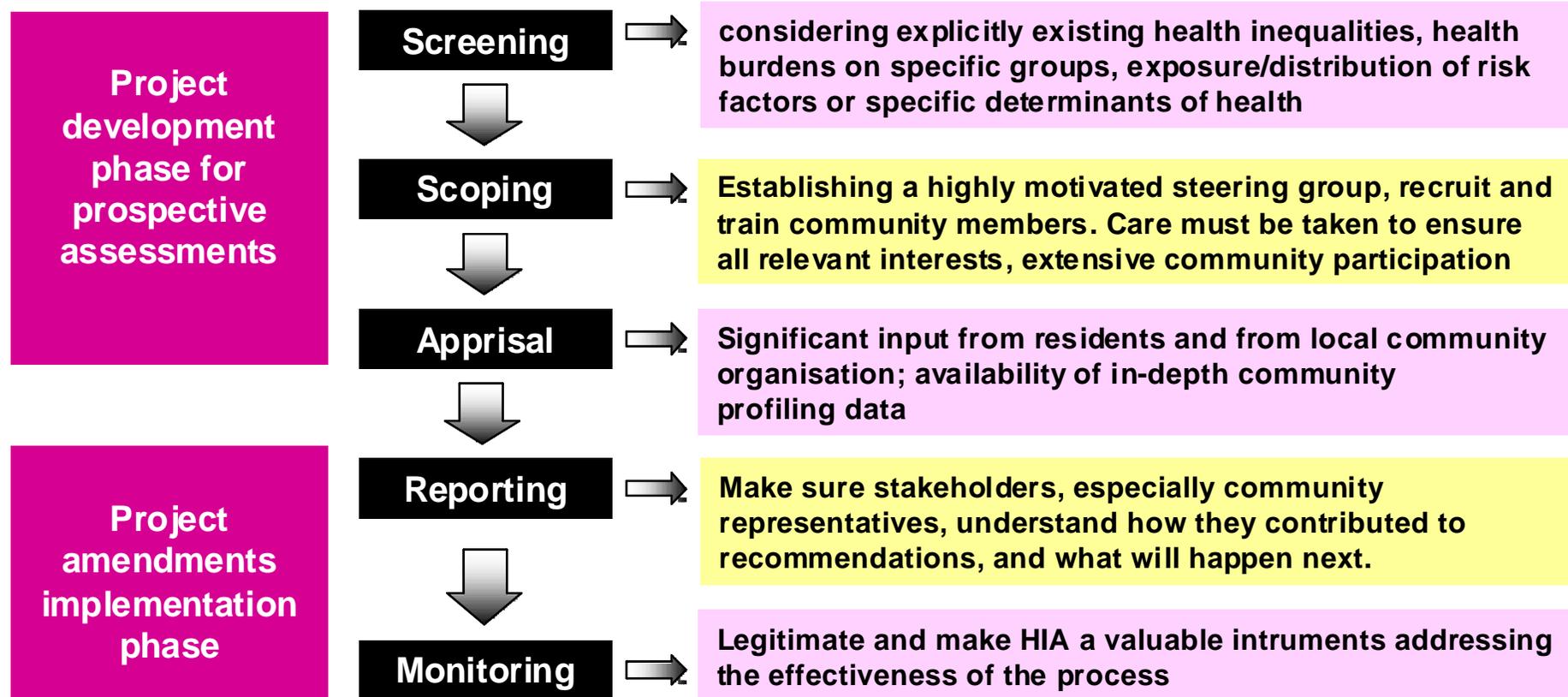
UK model - Merseyside 1998



German model - Bielefeld 1999

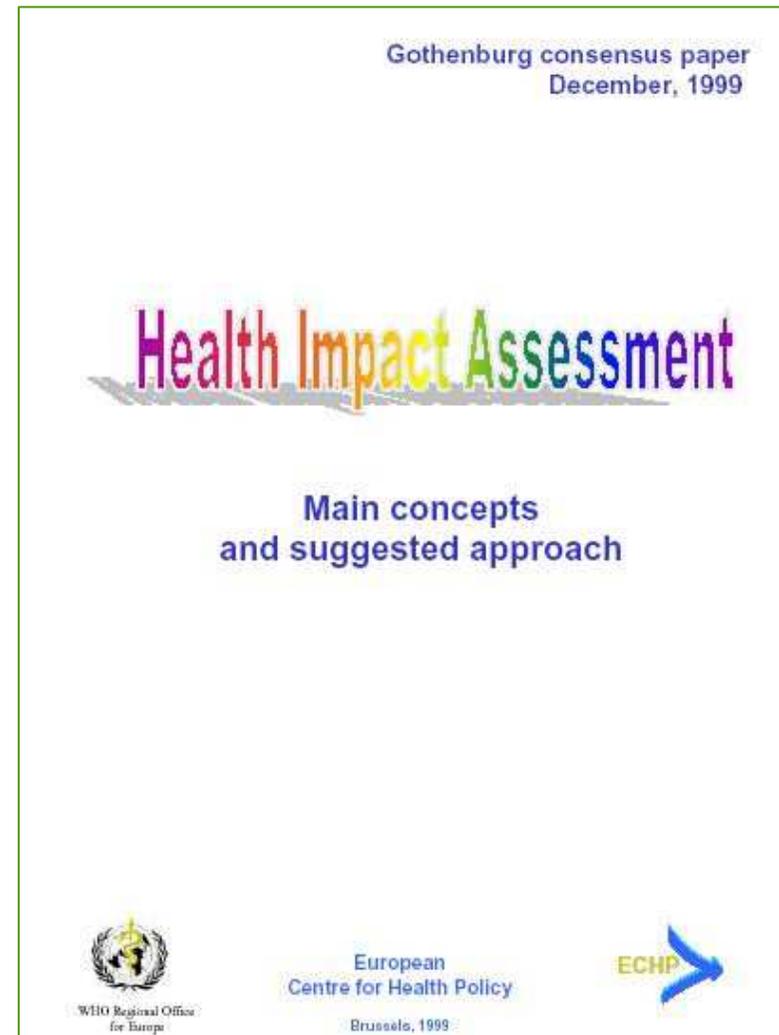
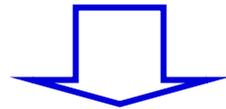


London - 'Acheson model' 1998



Europa

- WHO Europe
- Gothenburg Consensus 
- Working towards integrating HIA into SEA protocol for the European region



http://www.euro.who.int/healthimpact/MainActs/20030120_1



TRE TIPI DI VIS

Prospettica orientata a valutare i potenziali impatti per la salute *prima* della implementazione di nuovi progetti/interventi, rendendo possibili aggiustamenti per massimizzare gli effetti positivi e minimizzare il danno

Retrospettiva basata sulla analisi dell'impatto di situazioni *esistenti*, utile per orientare futuri progetti/interventi

Trasversale analisi *in corso* di intervento, utile per monitorare l'andamento dell'impatto associato all'implementazione del progetto/intervento



Censimento ambiti di applicazione

Completed HIAs at local level across Europe
(Source: European Observatory)

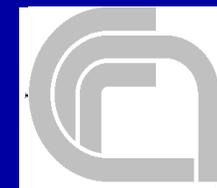
Sector of application	Total number
Housing	14
Transport	12
Industry	9
Multisectorial	8
Environment	4
Health	4
Energy	3
Tourism	3
Social Care	3
Education	3
Employment	1
Agriculture	1
Other	17

Ref. : WHO, 2007. The effectiveness of health impact assessment. Scope and limitations of supporting decision-making in Europe. (by Linzalone N, Seminario Moniter, Bologna 2009)

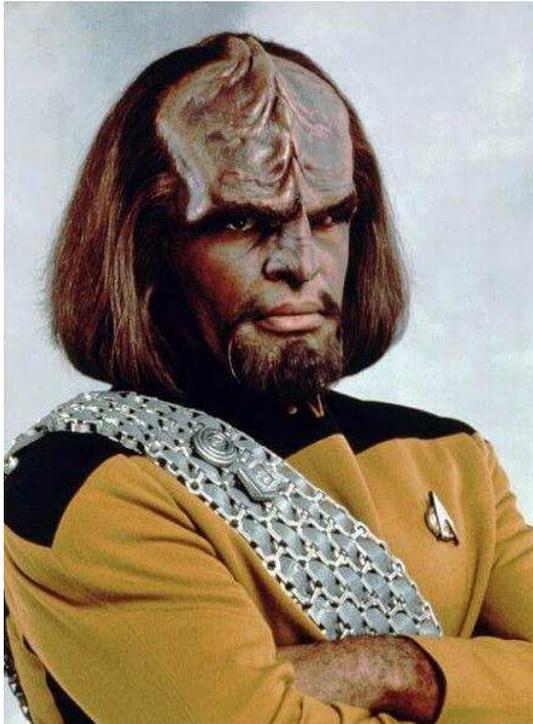
Timing of HIA	N°
Prospective	58
Concurrent	12
Retrospective	7
Not available	5

Total HIAs

82



E IN ITALIA?



ESPERIENZE SPARSE

Di solito in situazioni di difficoltà nelle decisioni

**(es. inceneritore di Firenze-Provincia di Firenze,
Moniter-Regione Emilia Romagna)**

**Oppure nell'ambito della partecipazione a progetti
europei**

(es. HIA-NMAC, RAPID)

nonostante che



Gli SCOPI siano nobili, utili, accettabili

la VIS si propone di

- Incoraggiare/persuadere coloro che debbono decidere sull'impatto collettivo a considerare qualsiasi effetto le proprie decisioni possono avere sulla salute
- Valorizzare l'*impatto positivo* di qualsiasi decisione
- Redurre (o eliminare) l'*impatto negativo* di qualsiasi decisione



L'output chiave della VIS

**Un set di raccomandazioni
basate sulle evidenze**

**Specificamente disegnata
per influenzare i decisori**



VIS: un ausilio alle decisioni

- **A livello scientifico**
 - Grado e forza delle evidenze
 - Considerazione della complessità
 - Identificare, dimensionare, gestire le incertezze
- **A livello sociale**
 - Sguardo su individui e popolazione
 - Discussione aperta e condivisione della lista dei problemi
 - Comprensione ed esplicitazione dei diversi valori culturali sottostanti

Il Principio di Precauzione può aiutare ad utilizzare a pieno e correttamente la rilevanza delle informazioni scientifiche a fini analitici e decisionali.



VIS in pratica (a livello locale)

<u>FASE</u>	<u>- ATTIVITA'</u>
● Screening	- quali sono le opzioni
● Scoping	- definire gruppo di gestione - coinvolgimento dei partners - committenza dei lavori
● Valutazione	- stakeholders - evidenze
● Raccomandazioni	
● Influenza dei decisori	



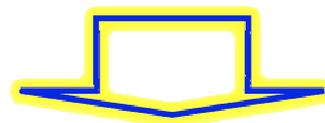
VIS: CONTENUTO METODOLOGICO – 1

- **Raffinamento e adattamento “Risk assessment”**
- **Ottimizzazione dell’utilizzo dell’analisi costi-benefici
cosa si guadagna se si riduce l’esposizione a X ?)**
- **Approccio basato su modelli più realistici/complessi**
- **Considerare più fonti di incertezza:**
 - **Errori delle misure di esposizione**
 - **Struttura gerarchica dei dati**
 - **Validità stime dose-risposta**
 - **Affidabilità degli stimatori di prevalenza e
incidenza**
- **Usare i modelli Bayesiani gerarchici**



VIS: CONTENUTO METODOLOGICO – 2

- **Considerazione della dimensione sociale (spesso cruciale)**
- **Considerazioni dei tempi medio-lunghi per valutare gli effetti dei cambiamenti di “potiche”**
- **Influenza dei determinanti sociali sul peso degli altri determinanti (es. ambiente biofisico)**
- **Natura dell’associazione misconosciuta o non chiara**
- **Previsioni di impatto estremamente difficili**

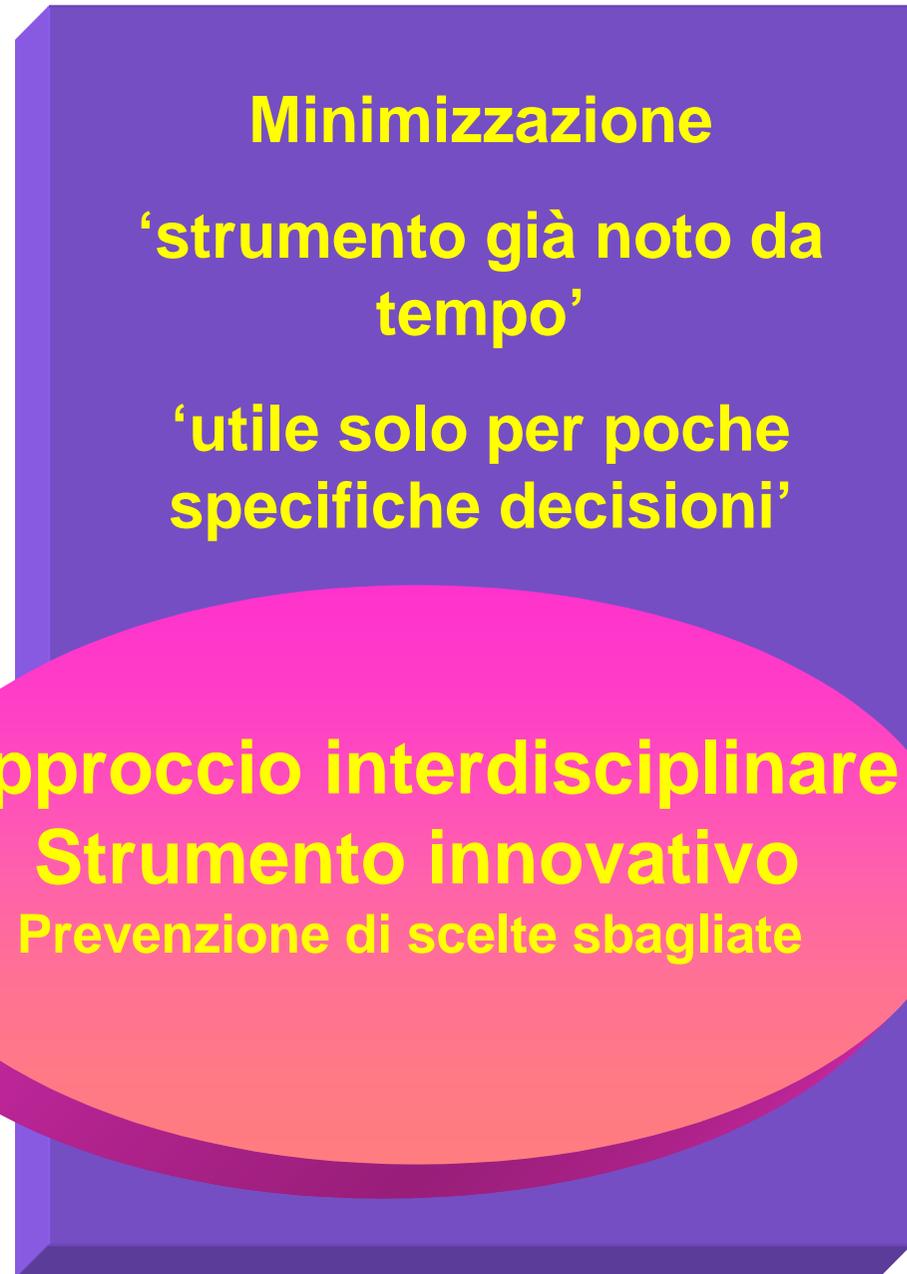


**La VIS riguarda cosa dovrebbe essere fatto piuttosto
che cosa può essere fatto !**



COSA SI PENSA DELLA VIS





VIS definizioni

V

strumento per valutare le azioni di un'Amministrazione e gli influssi sullo stato di salute della popolazione permette ai decision-maker di assumere decisioni consapevoli

T

importante strumento comunicativo con la popolazione
VIS per informare i decision-maker deve essere utile solo per i progetti, non per la politica può produrre l'empowerment dei cittadini

P

VIS per migliorare la salute della popolazione

... proteggere gli abitanti

... la riduzione delle ineguaglianze in salute

... ridurre gli effetti di nuovi insediamenti

La VIS è un ottimo strumento, per il decisore politico. Tuttavia essa è collocata tra la politica ed ...ancora la politica'.

COSA DICONO I TECNICI

**Non è semplice – partire con una VIS
– o è troppo presto (non ci sono tutti
i documenti e idee), o troppo tardi ,
quando è già partita, in parallelo,
un'altra pianificazione**

**Il coinvolgimento di altri
soggetti dovrebbe essere la
prima fase del processo di
VIS, prima
dell'autorizzazione. Questo
coinvolgimento preventivo,
può abbassare di molto i
rischi di allarmismo.**

**I politici si
aspettano
dati esatti :
si/no**

**il coinvolgimento di
diversi soggetti si può
realizzare attraverso la
partecipazione, la
consultazione e vie
informali**

**I tecnici sono
coinvolti nella
fase centrale del
processo di VIS .
Dopo il loro
lavoro, devono
presentare i
risultati a politici e
cittadini**

**la VIS è utile,
alcuni paesi la
usano già come
strumento
decisionale**



Processo decisionale per la VIS secondo i politici

‘..ai politici spetta la fase della decisione ... solo loro hanno la responsabilità politico-istituzionale. Questa è la prima e l’ultima fase, la fase centrale dovrebbe prevedere il coinvolgimento degli esperti’

l’ampio coinvolgimento di diversi soggetti nella VIS deve avvenire *dopo* la fondamentale fase di decisione degli amministratori’

‘la VIS è incompatibile con il processo decisionale’

‘ decisioni politiche’

‘decisioni da parte dei politici’

Lezioni dall'esperienza VIS

- **Disponibilità di evidenze** **analisi ex-ante**
- **Attese suscitate dalla VIS**
(diverse fasi del processo) **analisi preparatoria e monitoraggio**
- **Necessità di presentare le evidenze chiaramente e sinteticamente** **metodi e sedi adeguati**
- **Confronto “Stakeholder” vs “esperti”** “ ”
- **Agire precocemente nel processo di sviluppo**



Lezioni dall'esperienza VIS

- **Essere specifici nelle raccomandazioni**
- **Seguire gli outcomes (follow-up e aggiornamenti)**
- **Importanza di monitoraggio e valutazione**
- **Migliorare i processi comunicativi verso gli amministratori e i portatori di interessi.**



“Se raccontiamo la verità, possiamo essere certi che prima o poi ci scopriranno” (Oscar Wilde).



Grazie per l'attenzione!

