

Problemi nella rappresentazione grafica dei risultati Passi

Sandro Baldissera

Gianluigi Ferrante

Roma, 1 Giugno 2011



Le caratteristiche delle informazioni raccolte da Passi sono quanto mai varie e pongono di volta in volta problemi diversi per garantire una rappresentazione grafica appropriata e comprensibile.

Alcuni di questi problemi:

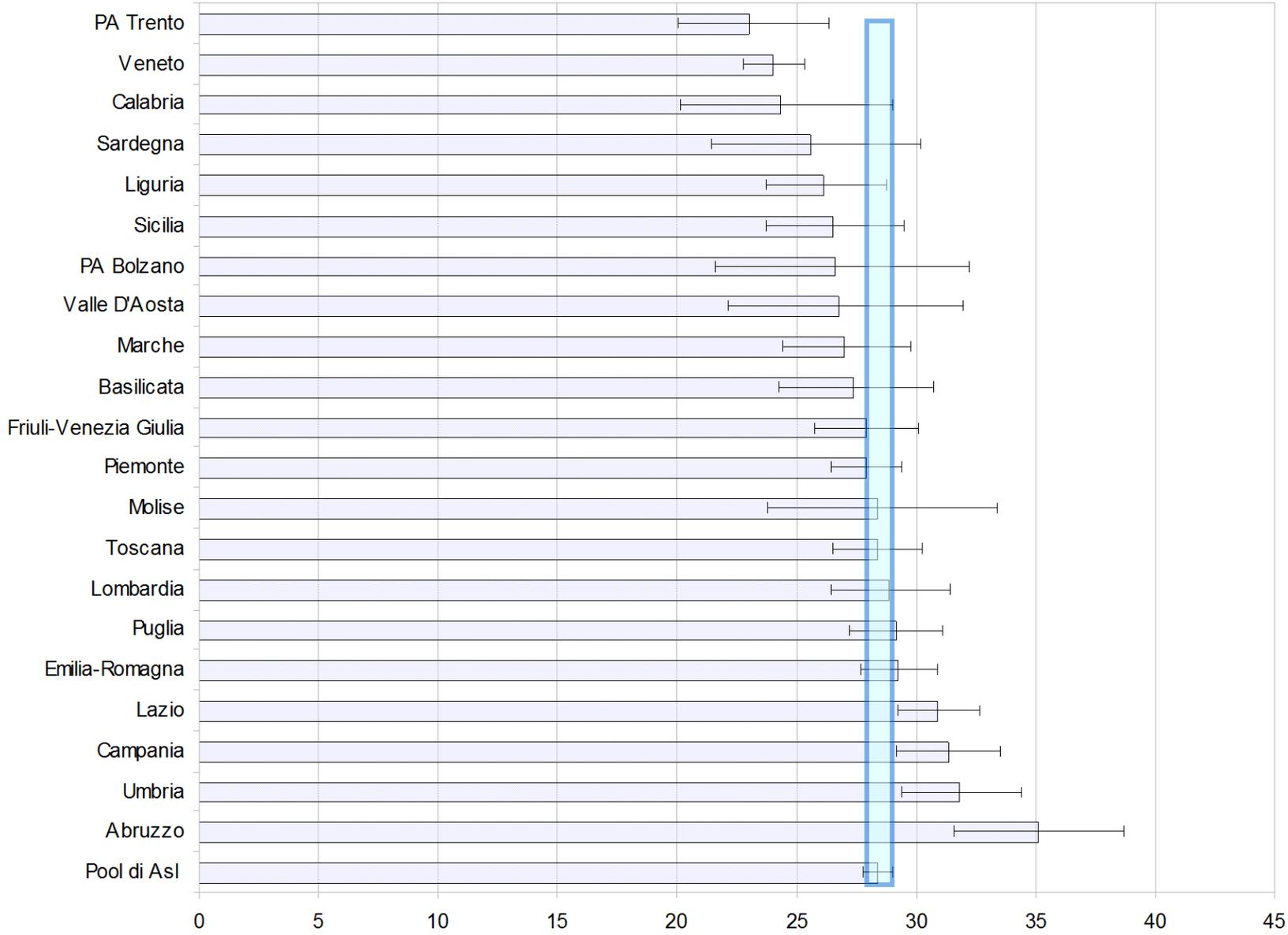
Es. diabete in Val d'Aosta

- campioni regionali (o sottopopolazioni) piccoli
- variabili con bassa prevalenza, più soggette a errori random delle stime

•scarsa variabilità di alcuni indicatori

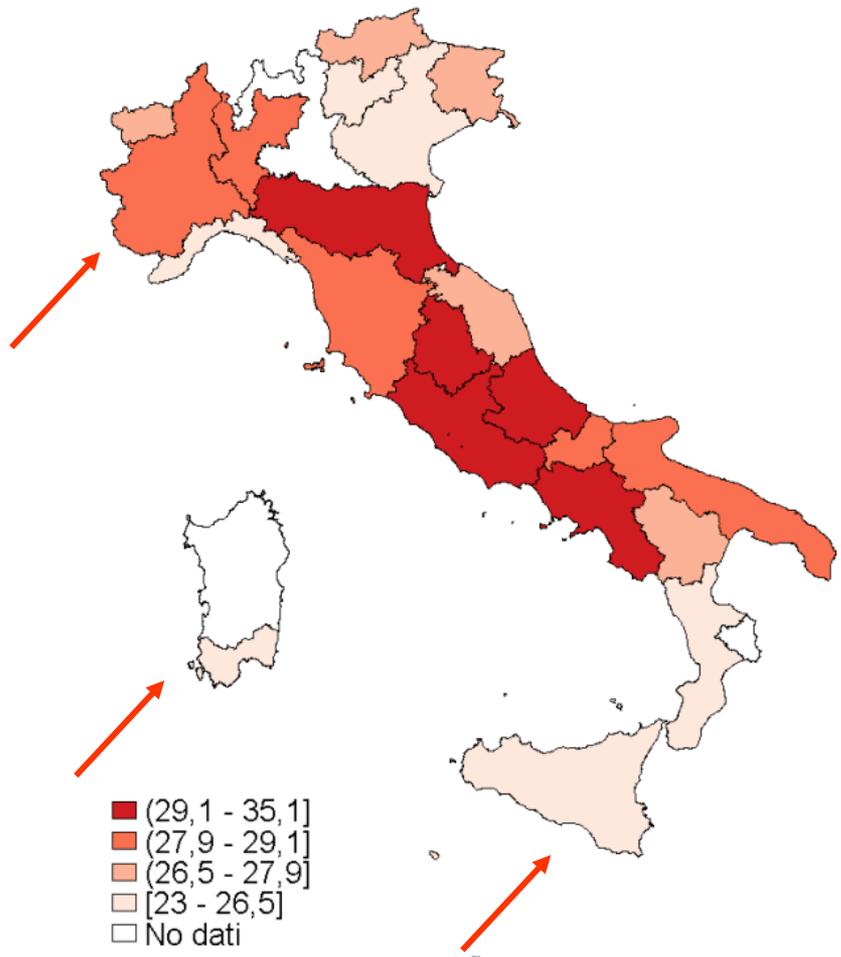
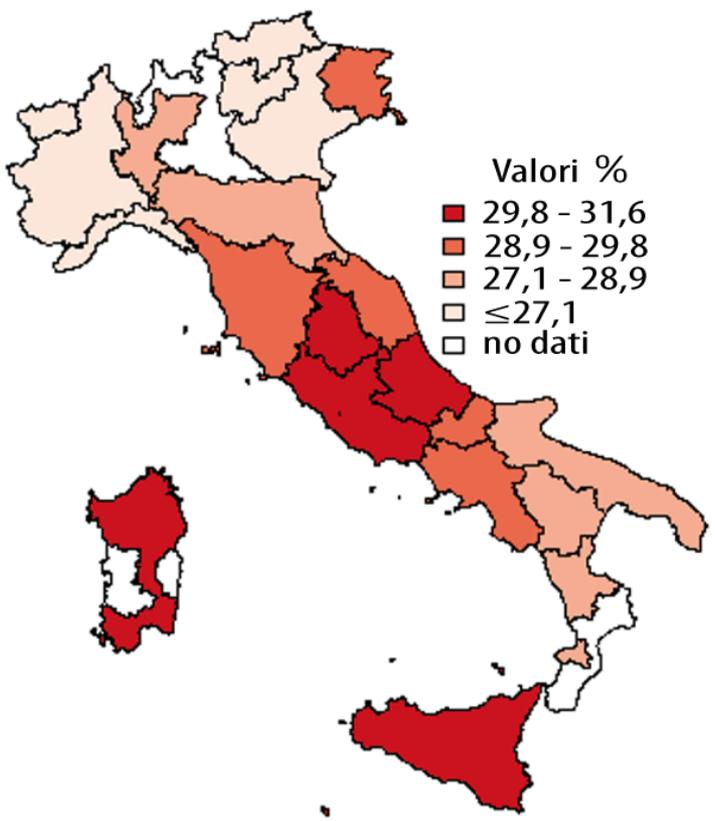
Esempio: la prevalenza dei fumatori

Pur elaborando il pool quadriennale si vede che l'indicatore non varia molto tra le regioni. In 8 punti percentuali di range ci stanno 21 regioni.

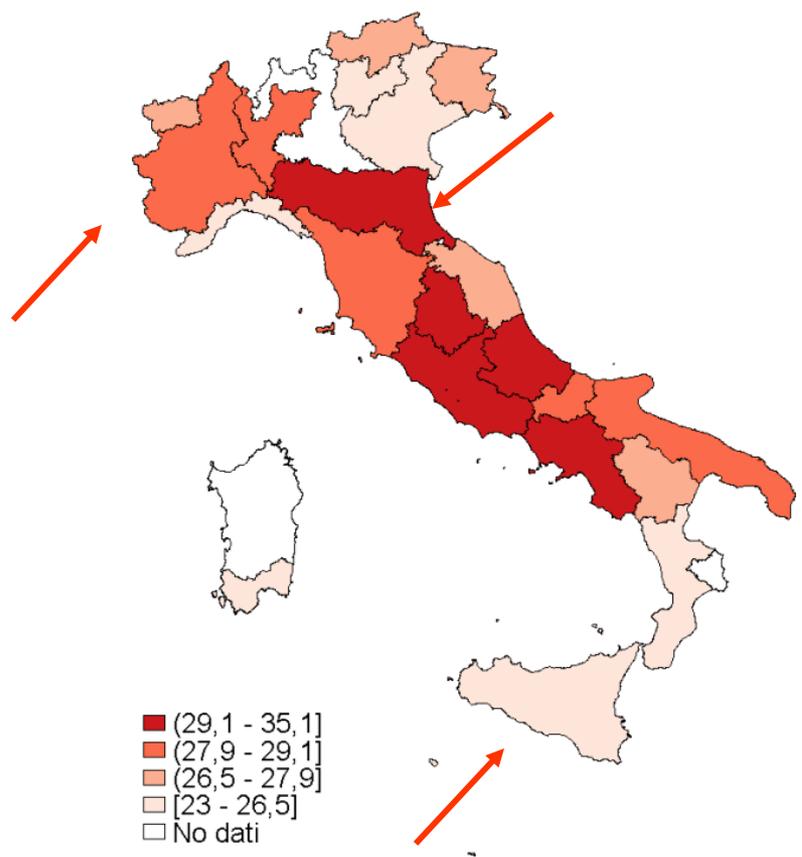


*Fumatori
pool Asl - Passi 2009 (%)*

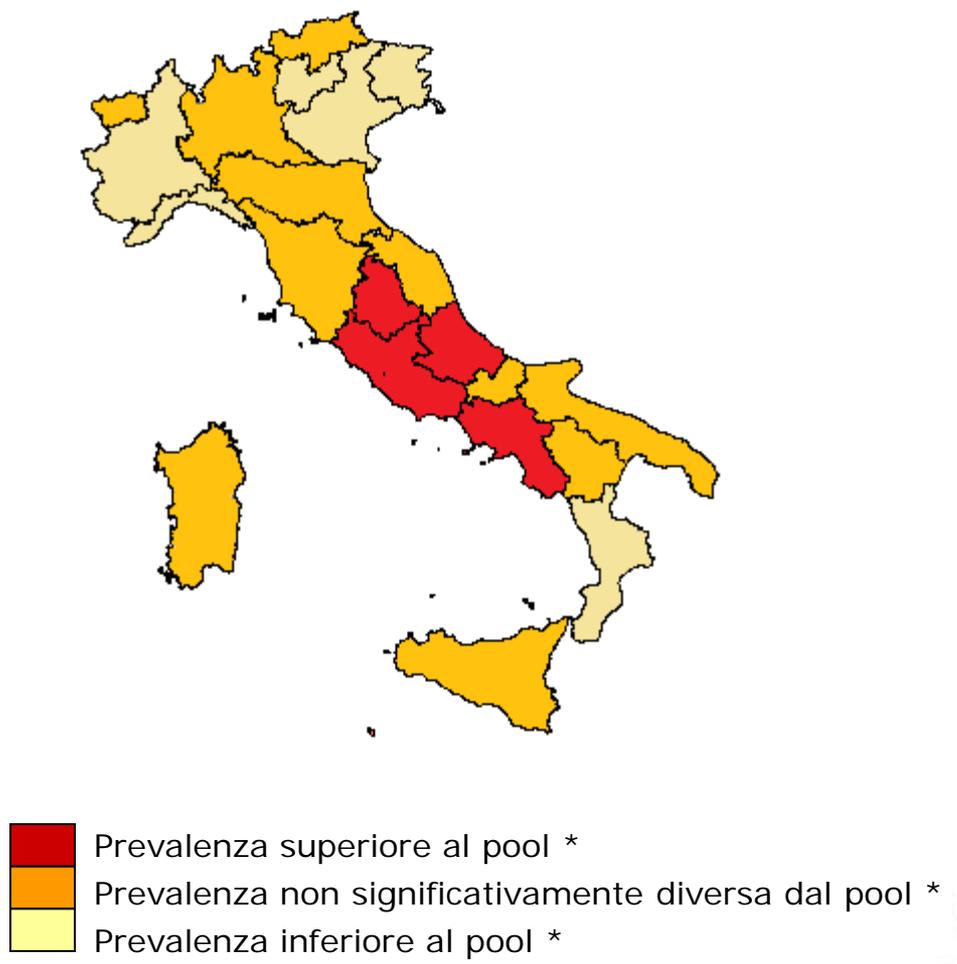
Passi 2010



Passi 2010
 Quartili di prevalenza dei fumatori nelle regioni



Passi 2007-2010 - n. 134.494
 Prevalenza dei fumatori (OMS): 29,3%



Formato meno accattivante, ma più idoneo per fornire dati attendibili e dettagliati.

Andrebbe resa disponibile, per ciascuno dei maggiori indicatori, sul sito web (e in un'appendice, nella versione a stampa del report).

Questa modalità dovrebbe rimanere invariata garantendo la necessaria continuità, confrontabilità ed accessibilità dei risultati.

regione	%	IC 95%	
Pool di Asl	82,8	82,3	83,3
Liguria	90,2	88,4	91,8
Molise	89,3	85,5	92,3
Friuli-Venezia Giulia	87,0	85,2	88,5
Sardegna	86,7	82,8	89,8
Emilia-Romagna	86,6	85,3	87,7
Umbria	86,1	84,2	87,9
Lombardia	85,5	83,5	87,3
Piemonte	85,0	83,7	86,3
Veneto	84,9	83,8	85,9
Marche	84,8	82,4	86,9
Toscana	84,6	83,1	86,0
Lazio	84,6	83,2	85,9
Valle D'Aosta	84,0	79,5	87,7
Puglia	82,3	80,6	83,9
PA Trento	82,2	79,1	84,9
PA Bolzano	81,1	76,0	85,4
Campania	77,8	75,7	79,7
Sicilia	77,1	74,6	79,4
Calabria	74,4	70,0	78,4
Abruzzo	74,1	71,1	76,9
Basilicata	72,1	68,8	75,1

Misurazione della PA negli ultimi 2 anni (pool quadriennale)

Il corrispettivo grafico delle tabelle analitiche sono i diagrammi a barre con IC.



Misurazione della PA negli ultimi 2 anni (pool quadriennale)

Con un dataset di quattro anni, sono possibili molte analisi interessanti (sul pool cumulativo, sulle aree territoriali, sull'evoluzione temporale, sulle sottopopolazioni, ecc).

Di anno in anno si potrebbero scegliere per ciascun capitolo del report uno o più indicatori, da valorizzare con analisi appropriate e idonee rappresentazioni grafiche.

E' però impossibile proporre un modello tipo di mappe, valido per i diversi indicatori di tutte le sezioni.

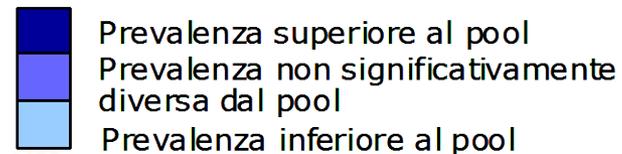
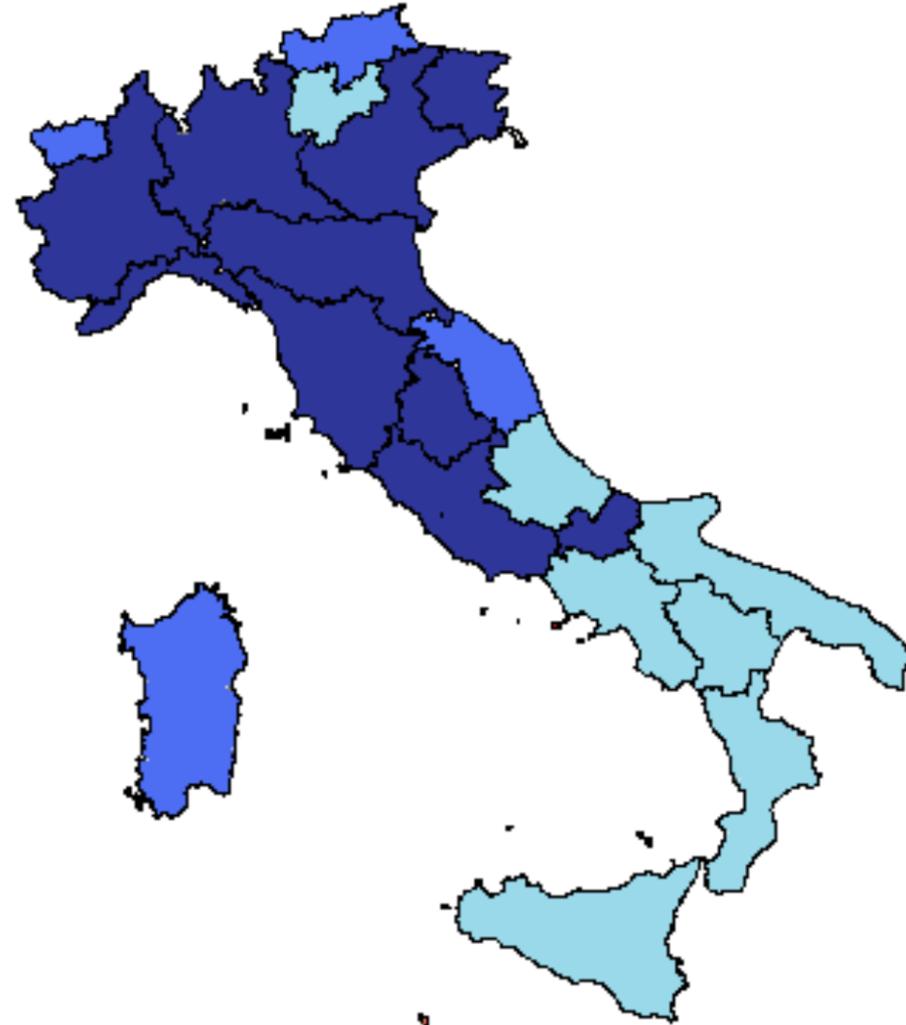


La situazione delle regioni viene distinta in relazione ad un valore definito, che può essere una soglia attesa oppure la media nazionale o altro.

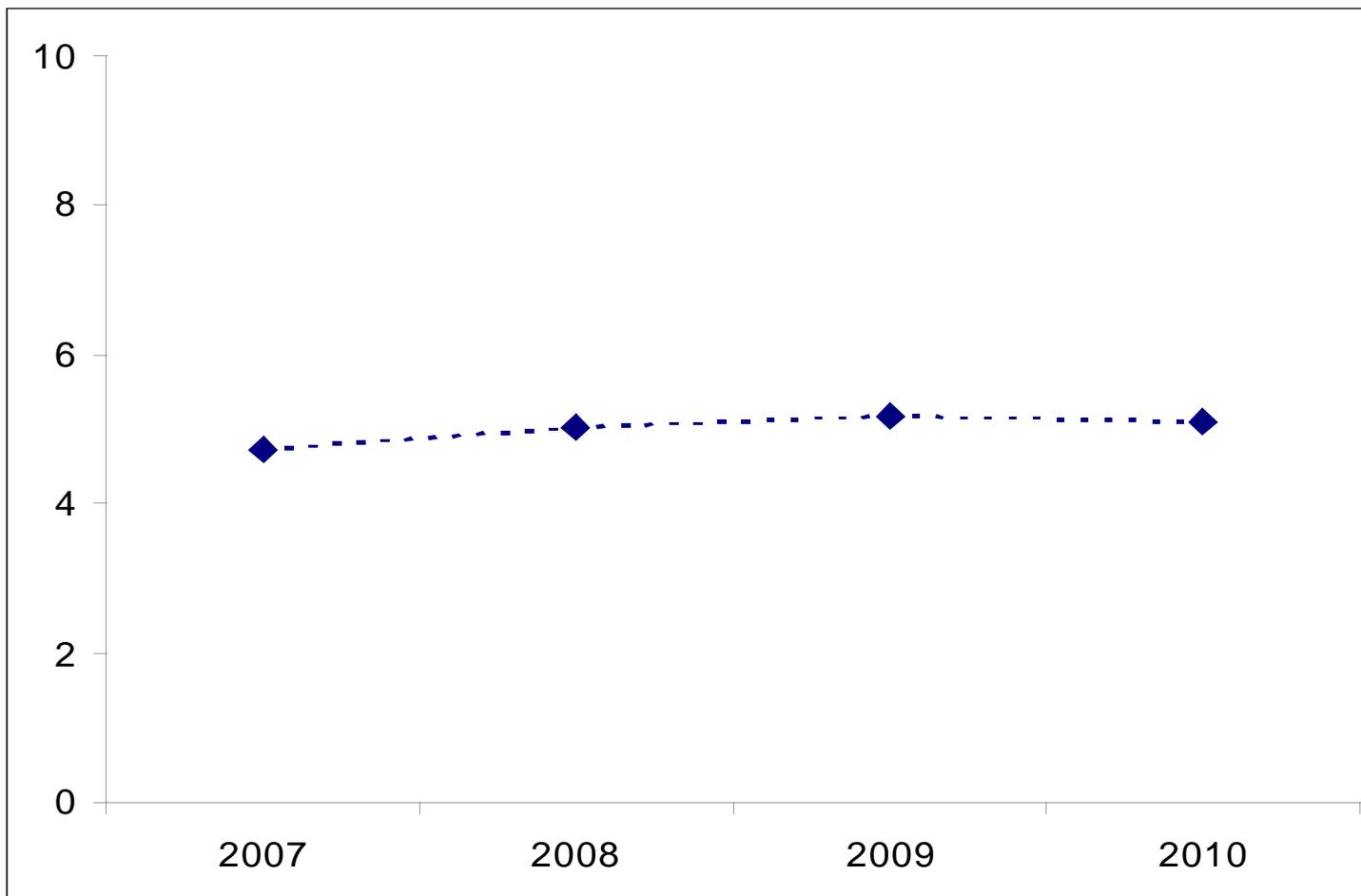
Con questo approccio non conta tanto il valore assoluto quanto la posizione sopra o sotto la soglia stabilita.

Si evidenziano differenze tra regioni, che altrimenti non emergerebbero.

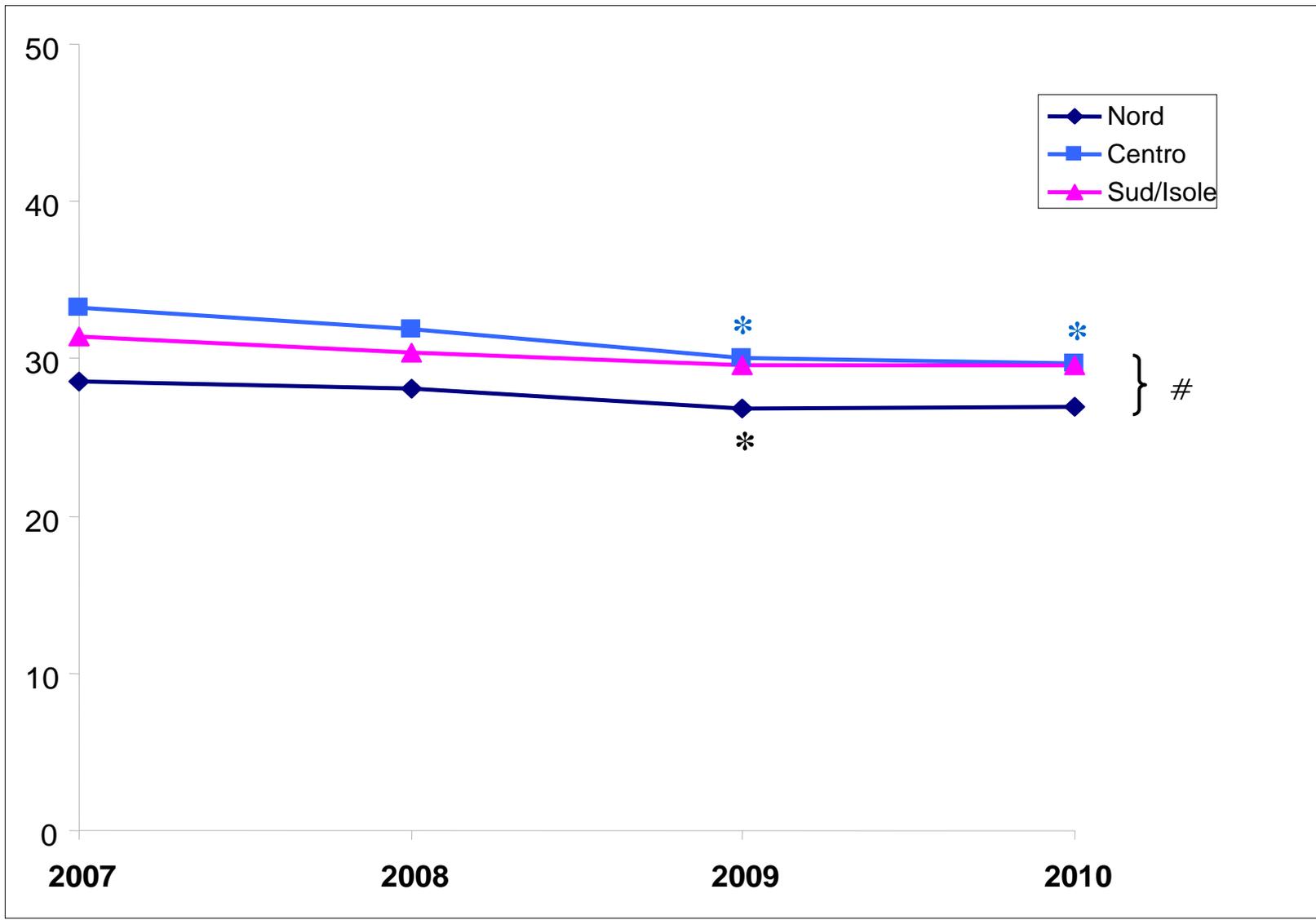
Vedi mappa a lato sulla misurazione della PA negli ultimi 2 anni (pool quadriennale)



La prevalenza di diabete riferito, calcolata sul pool omogeneo* 2007-2010, non mostra variazioni significative negli ultimi anni (IC 95%)



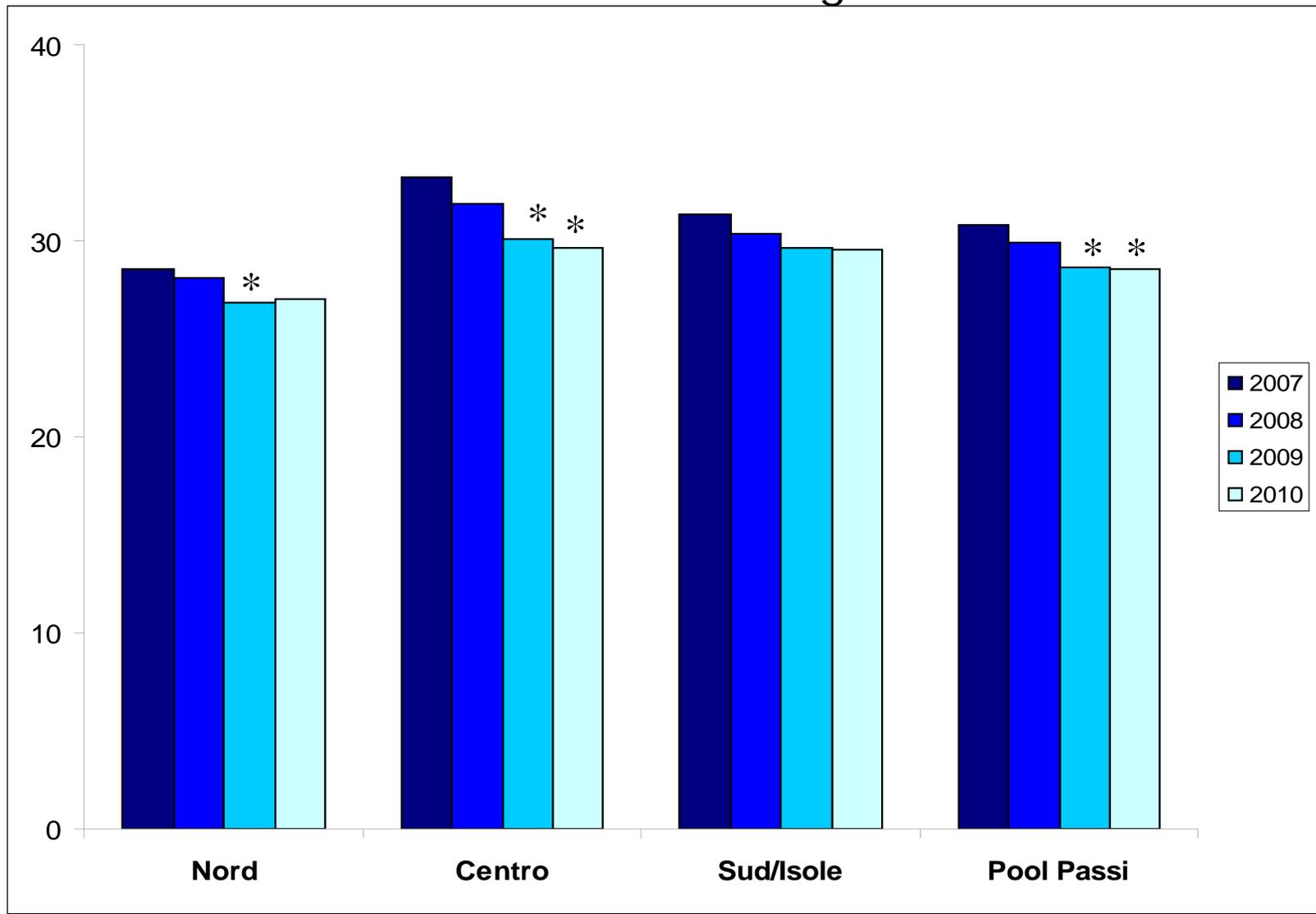
Fumatori - Pool Passi 2007-10 omogeneo



* Differenza significativa rispetto al 2007

In ciascun anno differenza significativa tra Nord e Centro, e tra Nord e Sud

Fumatori - Pool Passi 2007-10 omogeneo

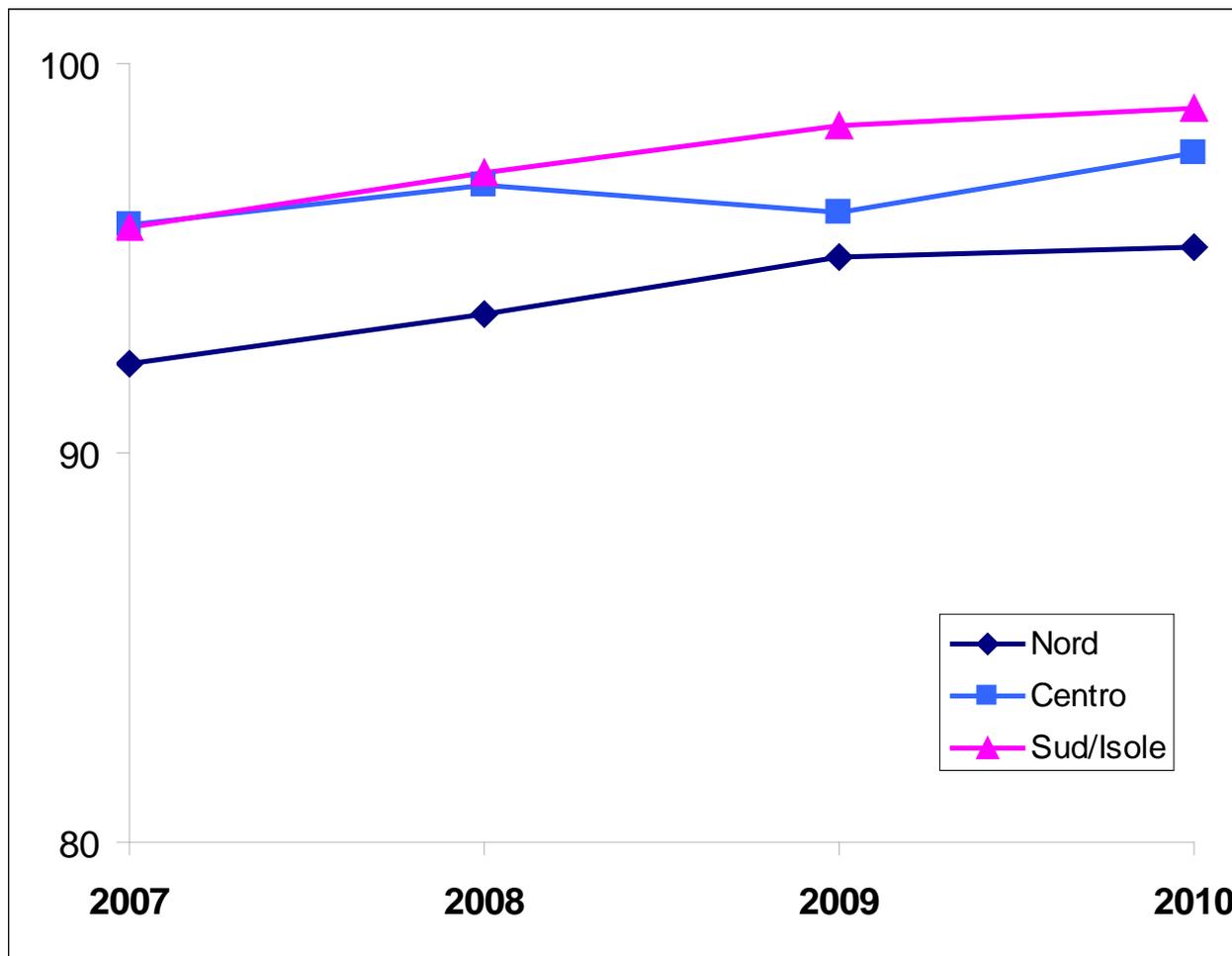


* Differenza significativa rispetto al 2007 – IC 95%
In ciascun anno differenza significativa tra Nord e Centro, e tra Nord e Sud

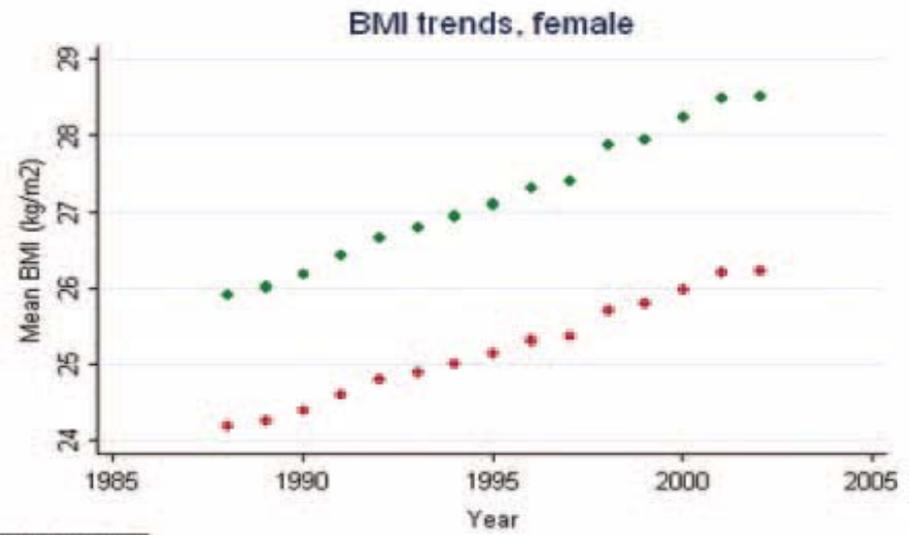
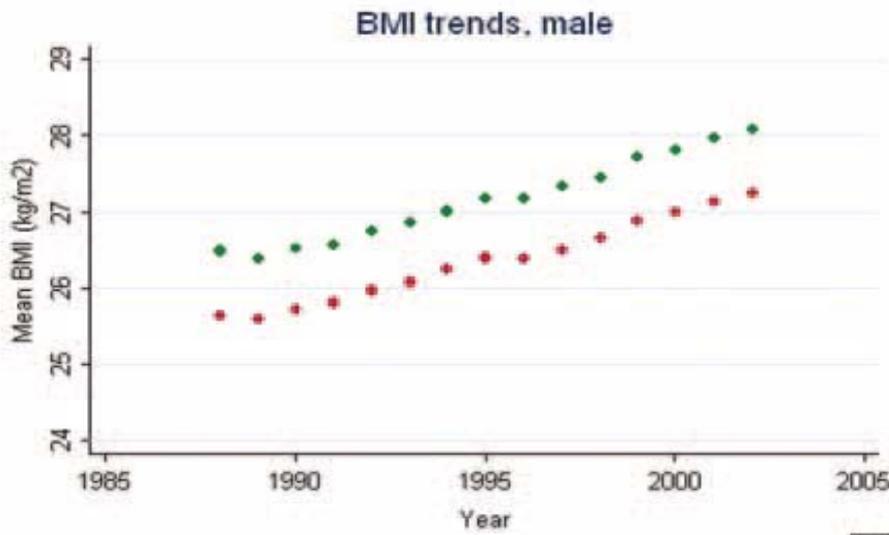


Nel 2010 il 97% degli ipertesi ha dichiarato di essere in trattamento farmacologico e/o di aver ricevuto consigli riguardanti gli stili di vita per controllare la PA.

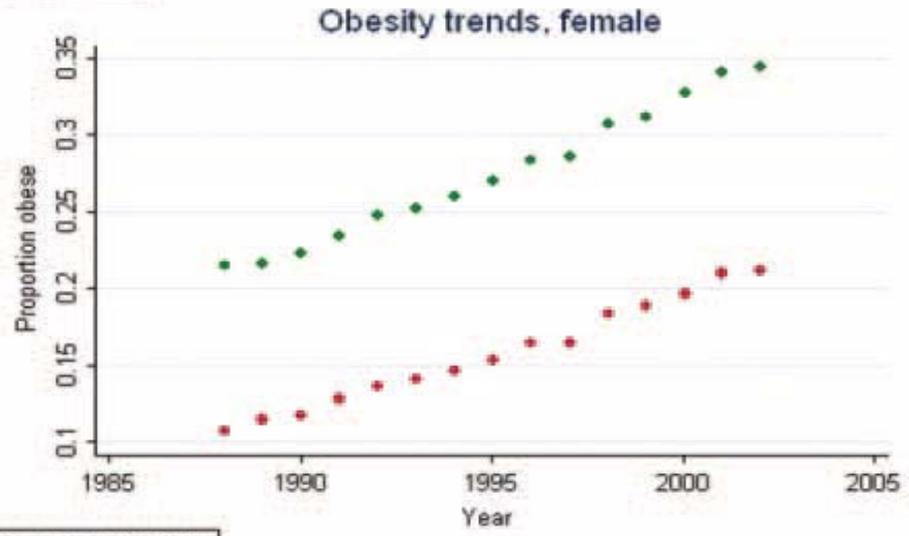
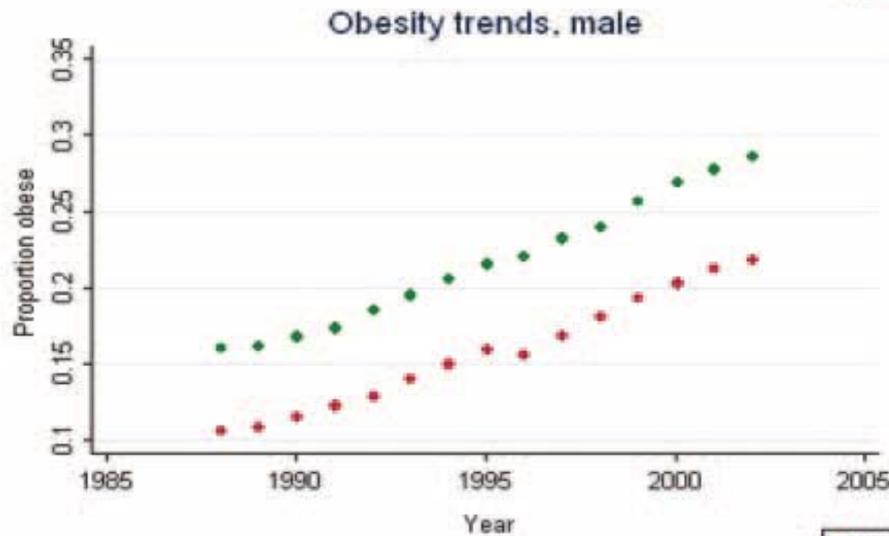
Negli ultimi anni questo indicatore, già elevato, è progressivamente cresciuto a livello nazionale e nelle macro-aree, escluso il Centro Italia. La prevalenza al Nord è risultata significativamente inferiore al Sud e (salvo il 2009) al Centro.



Confronti tra fonti informative: trend misurato/riferito

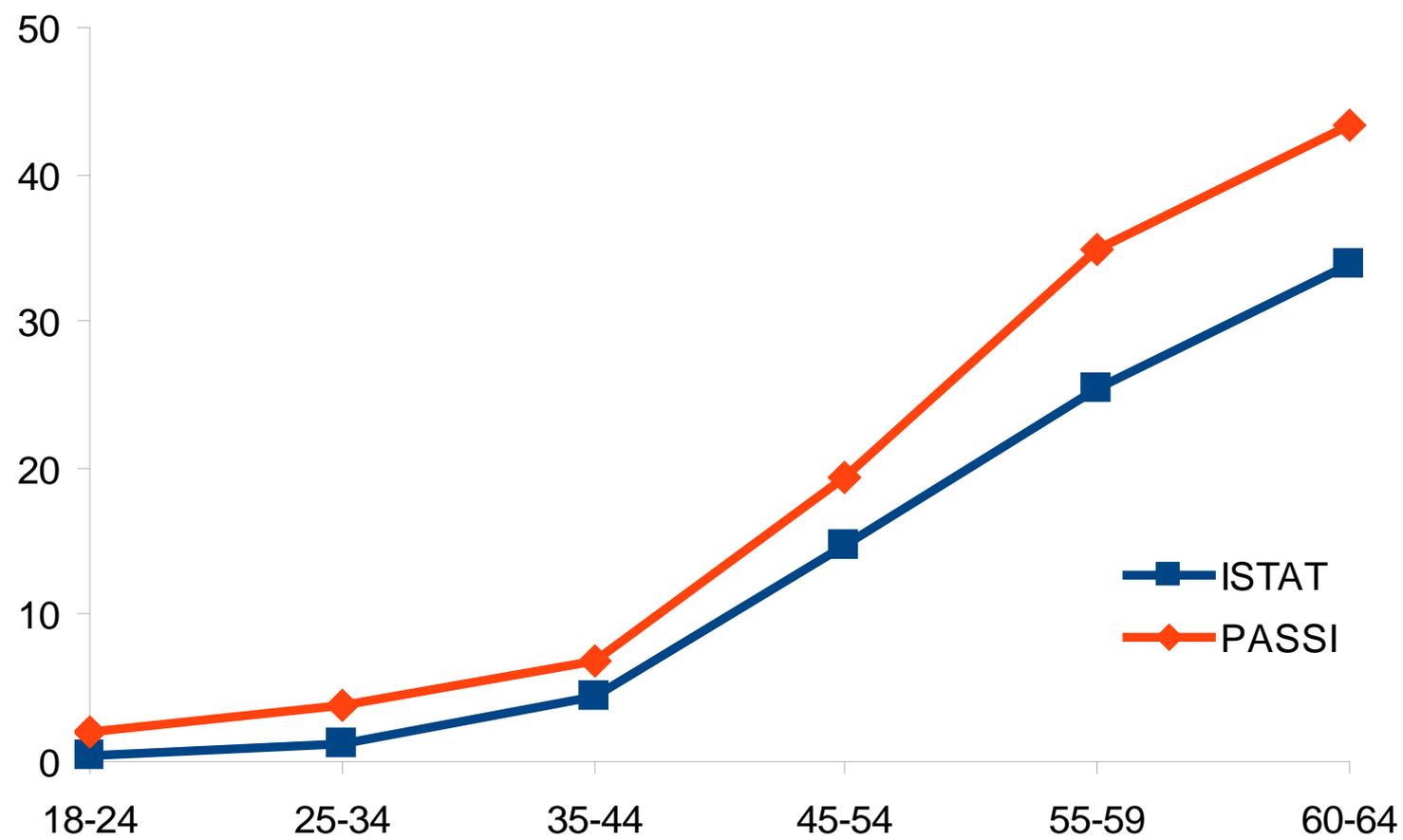


● BMI, self-reported
● BMI, corrected



● Proportion obese, self-reported
● Proportion obese, corrected

Ipertensione riferita: Passi e Istat



Prevalenza di ipertensione riferita per fascia d'età.
Denominatore: tutta la popolazione intervistata

Health Profile 2010

London

This profile gives a picture of health in this area. It is designed to help local government and health services improve people's health and reduce health inequalities.

Health Profiles are produced every year by the Association of Public Health Observatories.

Visit the Health Profiles website to:

- see profiles for other areas
- use interactive maps
- find more detailed information

www.healthprofiles.info



Based on Ordnance Survey materials. © Crown Copyright. All rights reserved. DH 10000290 2010. Othermap data © Collins Bartholomew.

POPULATION 7,619,800
Mid-2009 population estimate
Source: National Statistics website: www.statistics.gov.uk

London at a glance

- Health in London shows a mixed picture compared to the average for England. While life expectancy is higher than average, London is the region with the highest levels of children living in poverty, violent crime and homelessness. The level of deprivation is also worse than average but rates of early deaths from cancer and deaths from smoking are better than average.
- There are large health inequalities within London with some boroughs having some of the best health outcomes in England, while others have some of the worst. Boroughs with the poorest health outcomes generally have high levels of deprivation.
- Mortality rates for all causes combined have fallen over time in London, and at a faster rate than the England average. In contrast, alcohol-related hospital admissions have risen substantially in recent years, but remain lower than the England average.
- The health of London's children is generally worse than the national average with the level of childhood obesity the highest in England. Levels of teenage pregnancy, physical activity and tooth decay are also worse than average. However compared to other regions, women in London are less likely to smoke during pregnancy and more likely to start breastfeeding.
- For further information about health in London, please see www.lho.org.uk or www.london.nhs.uk





UK Department of Health:
Health Profile - London Area 2010



Domain	Indicator	England	South West	East of England	South East	East Midlands	London	North West	North East	Yorkshire and the Humber	West Midlands
Adults' health and lifestyle	13 Adults who smoke	22.2	21.4	20.9	19.8	24.0	20.8	23.8	27.9	24.0	21.6
	14 Binge drinking adults	20.1	20.7	18.2	18.1	20.1	14.3	23.3	30.1	24.5	18.8
	15 Healthy eating adults	28.7	29.6	30.3	29.2	28.6	36.4	26.2	21.5	24.5	25.7
	16 Physically active adults	11.2	12.7	10.9	11.9	11.8	10.2	10.8	11.3	12.1	10.1
	17 Obese adults	24.2	24.7	23.8	23.7	24.3	20.7	23.4	27.8	26.3	26.4

- Significantly worse than England average
- Not significantly different from England average
- Significantly better than England average
- No significance can be calculated, or data unavailable

UK Department of Health: Health Profile - London Area 2010



- ◆ Significantly worse than England average
- ◆ Not significantly different from England average
- ◆ Significantly better than England average
- ◆ No significance can be calculated



Domain	Indicator	Local No. Per Year	Local Value	Eng Avg	Eng Worst	England Range	Eng Best
Adults' health and lifestyle	13 Adults who smoke	n/a	20.8	22.2	35.2		10.2
	14 Binge drinking adults	n/a	14.3	20.1	33.2		4.6
	15 Healthy eating adults	n/a	36.4	28.7	18.3		48.1
	16 Physically active adults	n/a	10.2	11.2	5.4		16.6
	17 Obese adults	n/a	20.7	24.2	32.8		13.2

